



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjemní diplomanta:	Bc. Marie Švábová
Osobní číslo:	P13743
Studijní program:	N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	7503T139 Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. st. ZŠ
Akademický rok:	2014/15
Název diplomové práce:	Analýza pozitivních aspektů životního stylu u studentek JU
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště oponenta práce:	KZV PEF JU v Českých Budějovicích

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2X	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2X	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3X	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2X	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2X	Formulačně nepřesné nebo opakující diskuse 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3X	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3X	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 20. 5. 2015

Podpis oponenta práce:



Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

V předložené práci mám následující připomínky: jistou výhradu mám k hypotézám H2 a H3; formátování stránek 41 – 61 je diskutabilní. Vysvětlení očekávám během obhajoby diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

1. Vyplyvají z výše uvedených připomínek.
2. Upřesněte pohybové aktivity, které byly předmětem H1.