

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2015

Diplomant: Bc. Jan Kopecký

Aprobace: Fn-In-SZn

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Soubor měřicích úloh se stavebnicí RC Didactic

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

 A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

 B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

 A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

 A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

 A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

 A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

 A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

 B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená diplomová práce měla za cíl navrhnout a vytvořit sadu měřicích úloh s použitím stavebnice RC Didactic. V rámci práce bylo vytvořeno 14 úloh, u kterých byly vytvořeny zadávací protokoly a provedeno kontrolní měření. Dále byly vytvořeny grafické prvky jednotlivých bloků stavebnice, aby bylo možné vytvářet další úlohy.

Autor práce k řešení přistupoval zodpovědně a aktivně vyhledával různé způsoby měření uváděné v odborné literatuře. K vlastnímu praktickému řešení přistupoval zodpovědně a navrženým řešením ukázal svou technickou zručnost a výbornou orientaci v řešené problematice.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek.

Metodika zpracování diplomové práce je celkem vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je dobrá. Autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny.

Práce s odbornou literaturou je na celkem dobré úrovni. Citace vykazují drobné odchylky od citační normy.

V úvodní teoretické části autor uvedl ucelený přehled informací, které případný čtenář potřebuje k pochopení popisované problematiky a řada praktických postřehů dokládá vysokou odbornou erudici autora.

Po formální a grafické stránce jsou v práci některé nedostatky jako například: číslování stran – strany mají být číslovány od první strany práce, nikoliv od úvodu; 5₁₄ MIKRLAB chybí O; strany 21-23 hierarchie nadpisů; 24_{14,15} o a v na konci řádku; nejednotnost formátu odkazů na obrázky v textu obrázek 2 vs obrázek číslo 9; 35₁₁ v na konci řádku; 50₂ AVR Atlem; kapitola 10.1.13 PVM a má být PWM.

Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle. Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu diplomové práce. Při tvorbě práce autor pracoval samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2015

Ing. Michal Šerý, Ph.D. , v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce