

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 17.05.2015

Jméno a příjmení studenta:

Šárka NEDVĚDOVÁ

Obor:

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ

Z-AJ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMLOVÉ PRÁCE

Název práce: Badatelsky orientované vyučování fyzického zeměpisu

(složky: hydrologie, meteorologie a klimatologie, kartografie a GIS)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Autorka splnila zadání a cíle práce, přičemž dodržela zásady vypracování.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autorka využívala konzultace s vedoucí DP a projevovala velký zájem o zadanou problematiku. Velmi oceňuji tvůrčí přístup a samostatnost autorky především při tvorbě vlastních návrhů badatelských aktivit pro žáky s názvem Soubor návrhů cvičení na BOV v hodinách zeměpisu pro 2. stupeň ZŠ.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni, oceňuji práci autorky především s cizojazyčnými publikacemi, kvalitní diskuzi s literaturou zaměřenou na BOV v praktické výuce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalost řešené problematiky, jak po teoretické tak praktické stránce. Prokázala schopnosti aplikovat své znalosti a dovednosti z hlediska tematického zaměření DP a zrealizovat je i v rámci samotné výuky zeměpisu na ZŠ a získat tak zpětnou vazbu z reálné výuky.

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky předkládané práce naplnily cíle vytyčené v rámci zadání DP. Aplikovatelnost v praxi byla autorkou přímo ověřena.

6. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická úroveň práce je dobrá. V práci se jen občas objeví nezarovnání textu do bloku (na úvodních stranách), nekvalitně naskenované podkladové tabulky v metodické části práce (str. 21), drobné překlepy. Chybí místy velká písmena např. u Rámcového vzdělávacího programu pro ZV. Oceňuji vlastní fotografické přílohy autorky v rámci vlastního výukového materiálu.

Otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce Šárky Nedvědové, splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
--------------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 17. 05. 2015

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D., v. r.

Podpis vedoucího