

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomantka: Bc. Kamila Hodková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství VKZ pro 2. st. ZŠ
a psychologie pro SŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzentka diplomové práce:
Mgr. Marie Najmonová

Datum odevzdání posudku: 21. 7. 2015

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Význam zájmových činností v období pubescence

Autorka diplomové práce si vybrala aktuální téma zaměřené na význam zájmových činností v období pubescence. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

Teoretická část práce je logicky řazena a je zpracována na základě aktuální odborné literatury, na kterou autorka korektně odkazuje. Obsahuje šest kapitol, ve kterých se postupně zabývá zájmy, zájmovou činností, problematikou volného času, organizovanou a neorganizovanou zájmovou činností a nejvýznamnějšími zařízeními pro zájmové vzdělávání. Tuto část své diplomové práce vhodně zakončuje v kapitole Shrnutí teoretické části.

V praktické části se autorka věnuje výzkumnému šetření, jehož cílem bylo zjistit, jakým zájmovým činnostem se věnují žáci 2. stupně základních škol. V rámci výzkumného šetření si položila následující výzkumné otázky: Jaké druhy zájmových činností pubescenti preferují?, Jaká je trvalost zájmu o navštěvované zájmové a volnočasové aktivity?, Jaký význam má pro pubescenty navštěvování zájmových či volnočasových útvarů?.

Pro svůj výzkum autorka použila dotazníkové šetření. Výzkumný soubor tvořilo 262 žáků (122 dívek a 140 chlapců) 8. a 9. tříd ze tří základních škol v Táboře.

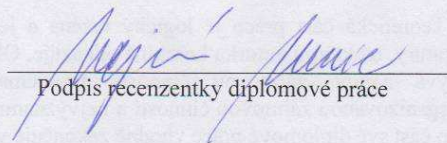
V rámci vyhodnocení šetření, které je provedeno zvlášť pro chlapce a dívky, a to vzhledem k tomu, že v tomto věku preferují odlišné zájmové činnosti a přiřkládají jim jiný význam, si postupně na všechny výzkumné otázky odpověděla, a tudíž cíl výzkumu splnila. V rámci vyhodnocení a interpretace výzkumu jsou výsledky šetření také vhodně porovnány s výsledky výzkumu NIDM (2011) a následně v závěrečné Diskusi s teoretickými poznatky z první části práce.

Práce dále obsahuje tabulky a grafy, ve kterých jsou přehledně zpracovány výsledky výzkumného šetření.

Práce zcela odpovídá formálním požadavkům na ni kladeným. Pozitivně hodnotím práci také po stránce gramatické a stylistické. Jedinými nedostatky, které ovšem nijak nesnižují kvalitu předložené práce, jsou překlepy, a to v názvu kapitoly sedm (s. 47), kde je uvedeno slovo hypotézy, které však nebyly stanoveny a při popisu výzkumného vzorku v jednom případě zaměnila chlapce a dívky za muže a ženy (s. 52).

Autorka předložila práci, která po všech stránkách odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce, a tudíž ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**


Podpis recenzentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21. 7. 2015

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------