

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Jan Hynek

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: PSYCHn-VKZn-SZn

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2015

prof. PhDr. František Man, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Sebeuposuzování hněvu u represorů

Předložená diplomová práce představuje zajímavý příspěvek k řešení problematice. Pro oblast sportu považuji za přiměřenější užití diagnostických metod dostupných na katedře psychologie Jihočeské univerzity. Jedná se o stať v Martensově et al. knize Direction Modified CSAI-2 (MCSDS). Tyto nálezy považuji za velice zajímavé a důležité, jakož i stať Mana, Stuchlíkové, & Kindelmanna (1995). Trait-state anxiety, worry, emocionalita and self-confidence in top level soccer players. The Sport Psychology, 9, 212-223 and Smith et al. (2002). Social desirability bias and direction modified CSAI-2. Perceptual & Motor Skills, 95, 945-952. Ještě zmíním stať Reynolds, W.M. (1982). Development of valid and reliable short form of the Marlowe-Crowne Social Desirability Scale. Journal of Clinical Psychology, 38, 24-29.

Diplomant je více než zevrubně seznámen s problematikou podstatných emocí, jejich definováním, regulováním a dospívá až ke copingovým reakcím.

Za přiměřené z hlediska diplomové práce můžeme rovněž považovat chování typu A,B,C. Poté byla vytvořena osobnostní typologie o čtyřech dimenzích s náchylností k typům onemocnění. Identifikaci represorů přiměřeně uvádí J. Hynek na s. 34. Represoři jsou většinou operacionalizováni na základě MAS a MCSD. Kombinací těchto škál jsou vytvářeny čtyři skupiny, a to takto:

represoři – nízká úzkostnost – vysoká žádoucnost

citliví – vysoká úzkostnost – nízká žádoucnost

neúspěšní – vysoká úzkostnost – vysoká žádoucnost

nedefenzivní – nízká úzkostnost – nízká žádoucnost.

Empirickou část považuji za zdařilou. Data byla sebrána vhodnými metodami a statistiky jsou přiměřené, v některých případech přesahují obvyklé diplomové práce. V případě podpory hypotézy v expresi hněvu mezi sportovci a nespportovci bych výsledky práce doporučil k publikování.

Závěr

Kolega Jan Hynek předložil hodnotnou a tvořivou práci. Můj komentář nejde proti práci, ba naopak, by měl umožnit její další rozpracování do publikovatelné podoby. Autorovi doporučuji na práci v budoucnu pokračovat, ať už ve formě PhD. nebo PhDr.

To jsou mé důvody, proč doporučuji klasifikaci **výborně**.



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2015

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------