



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Klára Dunovská
Osobní číslo:	P13720
Studijní program:	N7507 Vychovatelství
Studijní obor:	7505T022 Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2014/15
Název diplomové práce:	Hygienické návyky městských dětí mladšího školního věku
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	KZV PEF JU v Českých Budějovicích

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2X	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1X	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1X	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1X	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2X	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce 1X	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkolů práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1X	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1X	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	-----------------------------------	---------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	--------------	--------------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	--------------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	--------------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	----------------------	------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: Výborně

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 19. 5. 2015

Podpis vedoucího práce:



Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Hodnocená diplomová práce je kvalitně zpracována. Vyskytují se v ní chyby formálního charakteru. Neuvedení citovaného autora v referenčním seznamu např. Melgosa, 1992 – s. 18, Flodmark, 2004-s.18, nejednotnost v dodržování citační normy, formátování stran 69 -76. I přes připomínky, práci hodnotím známkou výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlit graf č. 13 ve vztahu k výzkumné otázce a tvrzení uvedené na straně 81.
2. Jak jsou možnosti objektivního zjišťování intenzity pohybové aktivity.
3. Uvedte doporučení k provádění pohybově aktivního a zdravého životního stylu českých dětí ve věku 6 – 11 let.