

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Tomáš Hankovec

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

Aprobace: TchVn-AJn-SZn

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 30. 7. 2015

doc. RNDr. Petr Bartoš, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Technické aspekty robotického dojení

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího / oponenta:

Předložená diplomová práce se zabývá technickými aspekty robotického dojení. V úvodních kapitolách autor popisuje principy strojního dojení, druhá část práce je zaměřena na zhodnocení technické stránky dojicích robotů od předních světových výrobců. Závěr práce je věnován popisu nejmodernějších strojů představených na výstavě v Hannoveru.

Práce je zpracována pečlivě dle požadavků kladených na diplomové práce. Text je logicky a přehledně členěn. Po formální a grafické stránce je práce na standardní úrovni. Obsahová stránka práce je dobrá, autor se zabývá všemi podstatnými částmi dojícího robota, nicméně v práci bych uvítal více informací o elektronické části systému.

Student pracoval samostatně dle pokynů vedoucího práce. Při zpracování práce se neomezil pouze na informace dostupné v literatuře, ale využil i podkladové materiály získané v provozech na základě vlastních pozorování.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Můžete na základě svých pozorování odhadnout, jaká je úspěšnost systému při automatickém nasazování strukových násadců na struky a jaké faktory ji ovlivňují?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 30. 7. 2015

doc. RNDr. Petr Bartoš, Ph.D., v.r.
podpis vedoucího diplomové práce