

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. David Gajdošík

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 9. 7. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Projektová výuka ve vzdělávací oblasti Člověk a svět práce

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Práce vykazuje některé drobné nedostatky, např. v klíčových slovech chybí výrazy, jako RVP, projektová výuka atp. Některé obrázky jsou neúměrně malé a tím obtížně čitelné např. na str. 44 a některé naopak až zbytečně velké např. str. 33. Také se vyskytuje občas zbytečné roztržení textu (např. konec str. 31 atp.). Až na tyto ojedinělé formální nedostatky má práce dobrou odbornou úroveň.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Proč jste se v projektové výuce zaměřil zrovna na textilie?

### **Celkové hodnocení práce: velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 9. 7. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce