

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. David Gajdošík

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 17. 8. 2015

PaedDr. Alena Poláchová, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Projektová výuka ve vzdělávací oblasti Člověk a svět práce

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky:

Autor se ve své diplomové práci zaměřil na poměrně opomíjené vzdělávací téma - Práce s laboratorní technikou na základní škole. Pracoval samostatně, vyhledal literaturu, ze které čerpal. Nejvíce hodnotím to, že navrhl samostatně několik laboratorních prací s textiliemi, ověřil je ve výuce a uvedl ke každé práci i několik rad pro učitele.

V práci se vyskytuje několik drobných formálních nedostatků a neobratných formulací, citace obrázků je pouze v textu, očekávala jsem větší množství zdrojových publikací a popis konkrétních reakcí žáků na výuku.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jak spolupracovali žáci při prvním zadání laboratorní práce? Byly znatelné pokroky v jejich samostatnosti, při řešení úkolů v dalších hodinách?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	d o b ě	n e v y h o v ě ě
--------------------	----------------------	-------------	----------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne 17. 8. 2015

PaedDr. Alena Poláčková, PhD., v.r.

Podpis vedoucí diplomové práce