

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Bc. Dagmar Halová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň ZŠ a Učitelství psychologie pro SŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Veronika Plachá

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2015

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Strategie zvládání stresu u lidí s psychotickým onemocněním

Autorka si jako cíl práce vytyčuje „zmapovat strategie zvládání stresu, které užívají osoby s psychotickým onemocněním a následně zjistit, jak užívání těchto strategií ovlivňuje psychosociální rehabilitace“ (viz s. 38). Tento cíl vnímám jako naplněný částečně (zmapování bylo sice uskutečněno, nicméně s jeho výsledky není čtenář jasně seznámen).

V teoretické části je vymezen pojem stres, dále jsou představena psychotická onemocnění a dvě konkrétní diagnózy (není sděleno proč právě tyto). Následuje kapitola 5, propojující předchozí témata, a to „Zvládání stresu v kontextu psychotického onemocnění“, kterou vnímám jako nejpřínosnější. Mám však výhradu k podkapitole 5.8, věnované kvalitě života osob s psychotickým onemocněním, kde není vymezen pojem kvality „života“, ale je uvedeno několik pohledů na pojem „zdraví“. Poslední kapitola teoretické části představuje sdružení Fokus a nabízí tak jisté přemostění k části praktické. V závěru teoretické části chybí shrnutí základních poznatků, na něž bude autorka navazovat ve vlastním výzkumu.

Výzkum je tvořen dvěma fázemi, první je kvantitativní šetření, v němž autorka shromáždila a vyhodnotila 30 dotazníků SVF 78. Tato etapa byla poměrně náročná, jednak vážil samotný sběr dat (nepodařilo se zajistit očekávaných 50 respondentů) a také vyhodnocování dotazníku je obtížné. V této fázi jsou stanoveny 3 hypotézy, z nichž byla pomocí statistické analýzy potvrzena pouze jedna, nejvíce obecná, tedy že budou převažovat negativní strategie nad pozitivními. Ostatní, založené na předpokladu genderových rozdílů, potvrzeny nebyly. V této fázi chybí seznámení se sebranými daty (třeba jen popisem výsledků jednotlivých subtestů).

Druhou fází výzkumu tvoří polostrukturovaný rozhovor s vedoucím sociálním pracovníkem Budějovického Fokusu. Smyslem této fáze bylo zjistit, jaké strategie zvládání stresu registrují pracovníci Fokusu u svých klientů a také jakými cestami se v rámci psychosociální rehabilitace nevhodné strategie měnit. Celý rozhovor je přepsán v příloze, považuji jej za velmi přínosný a do jisté míry nevytěžený. Nicméně jsou na jeho základě zodpovězeny 3 výzkumné otázky.

Odpovědi na výzkumné otázky dokreslují výsledky dotazníků, nabízejí konkrétní podobu nevhodných strategií zvládání, také se dozvídáme, jak konkrétně proti nim psychosociální rehabilitace bojuje. Je tedy zjevná snaha autorky spojit výstupy obou fází v jeden celek, což se úplně nedaří. Autorka sama toto vnímá, uvažuje o možném prohloubení,

ale nenabízí další variantu výzkumu (bylo by například možné vést rozhovory přímo s některými klienty?). V následné diskusi autorka porovnává výsledky svého výzkumu s jinými výzkumy.

Výhradu mám k jazykové stránce práce, autorka používá velmi dlouhá souvětí, vedlejší věty jsou někdy v jiném pádu nežli předmět věty hlavní (např. viz s. 8 dole), místy jsou překlepy, ovšem v přijatelném množství.

Možný námět k obhajobě: zvolte si vymezení pojmu „kvalita života“ a vztáhněte je k tématu své diplomové práce.

Práci považuji za inspirativní, nicméně poněkud nevytěženou. Přes uvedené výhrady **práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobře**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2015