

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra slovanských jazyků a literatur
Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 14. 8. 2015

Diplomant: **Bc. Martin Dvořák**

Aprobace: **.ČJ -AJn/SŠ**

Recenzent * / diplomové práce

Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Korespondence Vladimíra Holana

.....
(téma)

Diplomová práce Martina Dvořáka se věnuje korespondenci Vladimíra Holana a její přípravě pro případnou edici.

Předně je na práci samotné třeba ocenit její heuristický přínos. Korespondence V. Holana byla doposud vydávána spíše sporadicky, a to pro její rozmanitost i obsažnost. Diplomant si je vědom, že nelze v rozsahu diplomové práce zmapovat celou šíři Holanovy korespondence, proto si pro její obsah vybírá pouze v LA PNP uloženou a dosud nezpracovanou její část.

Autor si pro předmět svého výzkumu vybírá zejména ty korespondenty, kteří se nějakým způsobem podíleli na utváření literární obce v první a zejména pak v druhé polovině 20. století. Celkem věnoval pozornost jedenácti dopisovatelům (Eduard Bass, Kamil Bednář, Karel Cvejn, Jakub Deml, Jaroslav Durych, Ladislav Fikar, Ludmila Gregorová, Karel Konrád, Jan Mukařovský, Jaroslav Pilz, Egon Hostovský), na jejichž korespondenci zkoumá nejen Holanův přístup k tvorbě, ale i ke světu, společnosti, otázkám transcendence a v neposlední řadě i jeho osobní životní starosti spočívající v neustálém shánění alespoň minimálního množství peněz na přežití. Díky této zpřístupněné korespondenci se pohled na básníka čtenáři otevírá i z jiné stránky než z pohledu jeho již hotového a uzavřeného díla. Čtenář je vtažen do procesu dění, v němž se básnictví a tvorba prolínají s běžným životem.

Autor práce neopomněl ani na ediční poznámku a v úvodních kapitolách rovněž nastínil princip svého výběru i následné uspořádání. Kapitola reflektující získanou korespondenci (kap. 1.3) by se pak pro čtenáře hodila spíše na závěr, kdy již je seznámen s obsahem dopisů, a může tudíž úvahy autorovy lépe sledovat. Tato kapitola není příliš

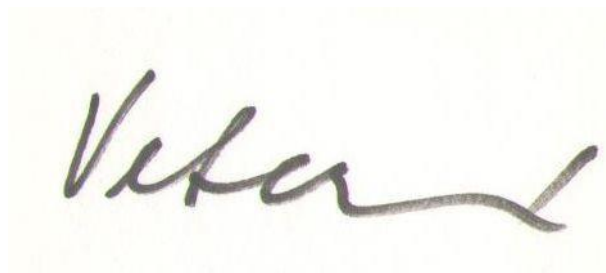
rozsáhlá, ale bohatě odpovídá získanému materiálu. Pokud by se autorovi podařilo získat materiálu ještě více, jistě by tato kapitola stála za rozsáhlejší zpracování.

Na práci je třeba ocenit její profesionální úroveň. Stane se zajisté přínosem nejen pro budoucí autora zkoumání, ale i pro širší badatelskou veřejnost.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích

14. 8. 2015

V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte