

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Milan Tetour

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 2. 7. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Řízení CNC obráběcích strojů se zaměřením na obráběcí centrum TMV – 510CII

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:**

Práce je napsána na vysoké odborné úrovni a je z ní patrné, že se autor touto problematikou zabývá dlouhodobě. Úprava textu vykazuje ojediněle drobné nedostatky např. první volný list, osamocená písmenka na koncích řádků (str. 21, 33, atd.). Je škoda, že při dokončování práce došlo ke zcela zbytečným formálním chybám, které však podstatným způsobem neovlivňují její, jinak výbornou odbornou úroveň.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Vysvětlete, proč má práce tyto drobné formální nedostatky?

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 2. 7. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce