



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|--|--|
| Jméno a příjmení diplomanta: | Bc. Štěpánka Dvořáková |
| Osobní číslo: | P13721 |
| Studijní program: | vychovatelství |
| Studijní obor: | Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví |
| Akademický rok: | 2014/2015 |
| Analýza úrazovosti seniorů v Českých Budějovicích v letech 2011 - 2013 | |
| Katedra | Výchovy ke zdraví |
| Oponent práce | MUDr. Ing. Bc. Markéta Kastnerová. Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce | Katedra výchovy ke zdraví |

Hlediska– (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|---|
| 1 | Splnění požadavků zadání | Cíl byl naplněn 1X | Cíl byl částečně naplněn 2 | Cíl nebyl naplněn 3 | Nelze hodnotit 4 |
| 2 | Aktuálnost práce | Originální 1 | Již částečně diskutovaná 2 | Hojně diskutovaná 3X | Neaktuální 4 |
| 3 | Struktura práce | Zdařilá 1X | Systémová 2 | Tradiční 3 | Pro dané téma nevhodná 4 |
| 4 | Práce s literaturou | Originální neběžné prameny 1 | Nejnovější dostupné prameny 2X | Běžně dostupné prameny 3 | Zastaralé prameny 4 |
| 5 | Vhodnost metodiky řešení | Výborné 1 | Adekvátní 2X | Tradiční 3 | Pro dané téma nevhodná 4 |
| 6 | Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy) | Mimořádné, funkční 1 | Velmi dobré, funkční 2X | Tradiční 3 | Pro dané téma nevhodné 4 |
| 7 | Interpretace výsledků, diskuse | Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1X | Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2 | Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3 | Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií 4 |
| 8 | Formulace závěrů práce | Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1X | Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2 | Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3 | Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4 |
| 9 | Přínosy práce | Originální, inspirativní názory 1 | Ne zcela běžné názory 2 | Vlastní názor argumentačně podpořený 3X | Vlastní názor chybí 4 |
| 10 | Praktické využití | Lze uplatnit v praxi 1 | Lze publikovat 2X | Lze uplatnit ve výuce 3 | Nelze příliš využít 4 |

| | | | | | |
|----|--------------------------|---------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| 11 | Práce s odborným jazykem | Výborná 1 | Velmi dobrá 2X | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
| 12 | Formální stránka | Výborná 1 | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
| 13 | Stylistika | Výborná 1X | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |
| 14 | Gramatika | Výborná 1X | Velmi dobrá 2 | Přijatelná 3 | nevyhovující 4 |

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **výborně**

| | | | |
|----------------|-------------|-------|--------------|
| Výborně | Velmi dobře | dobře | nevyhovující |
| 1X | 2 | 3 | 4 |

Datum: 13.5. 2014

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Otázky k obhajobě:

- 1) V hypotéze č. 4 jste se zaměřovala na věkovou kategorii mužů ve věku 74-84 let. Co Vás vedlo k omezení této věkové skupiny? Jaké byste očekávala výsledky, pokud byste v hypotéze č. 4 zhodnotila kategorii mužů všech věkových skupin?
- 2) Co je vůbec nejčastějšími zdravotními problémy seniorů z hlediska nemocnosti?