

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Jana Bicanová

Obor:

Učitelství pro 2. st. ZŠ,

Oponent diplomové práce:

Mgr. Jan Dvořák

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Náměty na badatelsky orientované vyučování biogeografie ve vzdělávacích programech pro ZOO Ohrada v Hluboké nad Vltavou

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | B | | | |
|--|---|--|--|--|

Struktura práce je úplná, v logické posloupnosti a jednotlivé kapitoly jsou vyvážené. Rozsah DP působí sice obsáhle, avšak teoretickou část práce tvoří 103 stran, čímž práce dle mého názoru, splňuje požadavky KGE PF JU kladené na tento typ prací. Významný podíl na větším rozsahu práce mají především kvalitně a precizně zpracované vlastní didaktické materiály.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| A | | | | |
|---|--|--|--|--|

Hypotézy nejsou stanoveny, avšak domnívám se, že nejsou u tohoto typu práce zapotřebí, neboť hlavní potenciál práce spočívá v jejím didaktickém přínosu a vytvoření vlastních výukových materiálů. Metodická stránka práce je zpracována kvalitně, opět precizně. Dle mého názoru, je díky takto kvalitně vypracovanému metodickému materiálu pro ostatní učitele, praktická část práce snadněji aplikovatelná v praxi. Zpracovaná metodika předkládané práce podtrhuje význam cílů práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| A | | | | |
|---|--|--|--|--|

Práce s literaturou je dobrá, autorka pracuje s dostatečným množstvím zdrojových publikací, dodržuje citační normy. Především bych vyzdvihl preciznost a kvalitu zpracování zdrojů ilustrací použitých v jednotlivých výukových programech či použití vlastních fotografií.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| A | | | | |
|---|--|--|--|--|

Autorka prokázala znalost řešené problematiky. Vytvořené výukové aktivity odrážejí praktické zkušenosti autorky s danou problematikou. Autorka prokázala své pedagogické dovednosti přímo v praxi.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Dle mého názoru autorka zcela naplnila cíle práce a prokázala aplikovatelnost vytvořeného materiálu v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

Víceméně nemám výhrady. Pouze v kapitole č. 2 mohl být text více na str. 17 – 20 rozčleněn do odstavců, čímž by se stal přehlednější.

7. Formální a grafická úroveň práce

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

Formální úroveň práce je dobrá. Co se týče grafické stránky práce, oceňuji snahu autorky o přenesení výukových materiálů vytvořených v programu SMART notebook do prostředí MS WORD i přes špatnou kompatibilitu zmíněných programů. V rámci metodiky práce autorka používá různé nejednotné formy zarovnání slidů, rovněž kvalita oříznutí slidů není vždy dobrá.

Otázky k obhajobě:

Setkala se autorka v rámci realizace vytvořených výukových materiálů s nějakou, z hlediska pedagogického, „problémovou“ situací?
Získala autorka při realizaci programů nějakou negativní zpětnou vazbu (ve smyslu sebereflexe či reflexe aktivit vytvořených v rámci praktické části DP)?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

| | | | |
|-------------|--|--|--|
| A - výborně | | | |
|-------------|--|--|--|

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2015

Mgr. Jan Dvořák v.r.

.....

Podpis oponenta