

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18.8.2015

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Jana Bicanová

Obor:

Učitelství pro 2. st. ZŠ (Z-Př)

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Náměty na badatelsky orientované vyučování biogeografie ve vzdělávacích programech pro ZOO Ohrada v Hluboké nad Vltavou

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A

Autorka dodržela zásady vypracování práce a plně naplnila cíle práce. DP Jany Bicanové má 103 stran + 123 stran přílohových částí. DP tak představuje velmi obsáhlé dílo, které je však zpracováno s velkou precizností, pečlivostí a kvalitou (a to především v didaktické části práce), která je autorce vlastní. Obsáhlost DP vyvstává také z velkého množství vlastního didaktického materiálu, který autorka vytvořila pro potřeby vzdělávacího centra při ZOO Ohrada (dle zadání práce), kde své programy navíc, nad rámec zpracování DP, také s dětmi ozkoušela a v rámci práce tak přináší nejenom metodický rozbor jednotlivých výukových programů, ale i zpětnou vazbu z jejich praktické realizace, což považuji za nadstandardní. Navíc didaktické materiály byly vytvořeny v interaktivní verzi programu SMART notebook, jehož kvalitní převod do MS Word není zcela snadný při snaze zachovat požadovanou kvalitu výstupu. Cíle práce považuji za zcela splněné.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A

Autorka projevila značnou samostatnost při tvorbě práce, přičemž využívala velmi často konzultací a vůbec pracovala při tvorbě práce velmi poctivě. Oceňuji především autorčin osobitý a tvůrčí přístup při vypracovávání vlastních výukových aktivit.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(použití doporučené literatury, dodržování bibliografických norem)

A

Práce s literaturou je na poměrně dobré úrovni. Autorka dodržuje citační normu.

4. Odborná správnost, zhodnocení výsledků

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A

Autorka prokázala dobrou znalost sledované problematiky, prokázala především již své praktické zkušenosti učitele a dokázala využít svůj pedagogický potenciál a svou tvořivost při tvorbě praktické části DP. Oceňuji i zapojení autorky se svou praktickou částí DP do projektů scienceZOOM2 i projektu GA JU a výbornou reprezentaci KGE PF JU s výstupy své práce v praxi během pořádaných příměstských táborů, badatelských dnů pro ZŠ a SŠ aj.

5. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální úroveň práce je na dobré úrovni. Nadstandardní rozsah práce (vysvětlení viz ad 1).
Velmi oceňuji grafickou úroveň praktické části práce, resp. vlastní vytvořené materiály autorky.

Otázky k obhajobě:

Kde vidí autorka největší úskalí a překážky využití metodických postupů badatelsky orientovaného vyučování (ve vztahu i k vytvořeným materiálům, resp. např. využití živých zvířat v rámci bádání žáků aj.)?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích, dne 18. 08. 2015

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

Podpis vedoucího