

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2015

Jméno a příjmení studenta:

A d a m K R Á L

Obor:

Zn-AJn-SZn

Oponent diplomové práce:

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

GEOGRAFICKÉ ASPEKTY TRANSFORMACE ČESKÉHO SKLÁŘSTVÍ

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce (DP) je rozsiahla, spracovaná na 116 stranách textu, vrátane bohatej prílohy (13 máp, 23 grafov, 20 tabuliek). Široko a ambiciózne uchopený obsah DP je štruktúrovaný do logicky naviazaných kapitol. Štruktúra DP reflektuje jej hlavný cieľ. Vyváženosť obsahu kapitol čiastočne narušuje príliš veľký priestor, venovaný histórii sklárskej výroby v Českej republike (hl. do konca 19. stor.), čo je navyše téma, ktorá je v literatúre podrobne spracovaná. Preklep v názve 7. kapitoly!

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Rámcovo sú vybrané metódy hodnotenia sklárskeho priemyslu použité vhodne a metodickým poznámkam je venovaná samostatná kapitola DP. Chýba v nej však zmienka o použitých základných metodických nástrojoch hodnotenia dát – index špecializácie, aký jeho variant bol použitý, aké ďalšie metódy autor pri vyhodnocovaní dát použil okrem Lor. krivky? Aj keď diplomant snažil vysvetliť použitie pojmov priemyselný podnik, závod, prevádzka, v ďalších kapitolách s pojmi nenašiel úplne nekorektné. Treba vysvetliť pojem „provovz“ v tejto súvislosti. Ciele DP sú stanovené vhodne. Hypotézy bolo treba oprieť o literatúru. Tretia z hypotéz je poradiť aj v kontexte s prvými dvomi, hodnotená ako odťažité.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práca čerpá z rozsiahlej dátovej bázy. Diplomant použil dáta o sklárskom priemysle Česka z rôznych zdrojov – publikácie o histórii a súčasnosti sklárskej výroby, dobové štatistické súbory, aktuálne databázy priemyselných subjektov rôznej proveniencie (štatistický ústav, ministerstvá, profesijné asociácie, správy a internetové stránky firiem a inštitúcií) a pod. Obdobne mimoriadne široký je diapazón ďalších použitých zdrojov, predovšetkým zahraničných (v EN, DE, FR, ESP). Napriek tomu, že zoznam literatúry je náležite spracovaný, bolo napočítaných min. 7 zahraničných a 7 českých zdrojov použitých v texte len 1x, avšak v zozname neodcitovaných. Obdobne je veľmi otáznou absencia citácií v 12 kap., vybrané odseky na str. 99, 100, 102!.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Študent pracoval s témou už počas bakalárskeho stupňa štúdia na príklade vybraného kraja ČR. Predložená DP znamenala výrazný koncepčný posun – republiková úroveň, komplexné historicko-vývojové poňatie témy, s dôrazom na postihnutie charakteru priemyslu v súčasnosti, v potransformačnom a pokrízovom období. Diplomant preukázal znalosť problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	----------	---	---

Študentovi sa podarilo zhromaždiť veľmi obsiahly súbor dát charakterizujúcich sklársky priemysel, ktoré spracoval obecné adekvátnym spôsobom. Bolo však potrebné venovať radšej menší priestor analýze jednotlivých období vývoja priemyslu, v prospech rozsiahlejšej diskusie a záverov, v ktorých by boli zahrnuté porovnania (text + prílohy) za dlhšie časové obdobia. Aj keď to rôzne dátové súbory nie vždy umožňovali, minimálne zistené zmeny počtu sklárskych podnikov, pracovníkov, priestorového rozloženia priemyslu a pod. mohli byť precíznejšie vyhodnotené. V závere práce diplomant opomenul porovnať sklárstvo vybraných štátov s Českom. Nevyhodnotené zostali zmeny úlohy lokalizačných faktorov vo vývoji sklárstva a pod.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	----------	---	---

Jazykovo a stylisticky je DP na relevantnej úrovni. Použitý odborný slovník je až na výnimky („v roce 1987 pracovalo v průměrném závode 393 pracovníků“; „sklářská výroba zaznamenala spíše přesuny prostorové, než přesuny na bázi koncentrace“ a pod.), korektný.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	----------	---	---

Formálně práce působí velmi solidně. Například tomu sa študent nevyhol niektorým nepresnostiam, napr. písanie bodky za druhým a ďalším číslom kapitoly; chýbajúca medzera za bodkou za číslicou; nevyužitá spodná tretina strany 22; niektoré mapy bez legendy a ďalších kompozičných prvkov; neúplná legenda v grafe 1 (os x); otázná použitá forma grafu 3; zbytočne použité duplicitné názvy grafov, máp a naopak niekedy neúplne názvy (absencia vecného, resp. priestorového, časového aspektu názvu); chýbajúce informácie o lokalite podnikov (str. 20, 21 – Teplotechna Prima, OI Manufakturing) ai.

Otázky k obhajobě:

- Do akej miery bola overovaná a selektovaná databáza sklárskych podnikov do 19 zamestnancov z RES. Aké mal študent skúsenosti s touto databázou? Bol použitý aj štatistický súbor dát „Místní jednotky“?
- Tabuľka číslo 14 je neúplná a nečitateľná. Prečo?
- V zmysle bodu 5, zhodnoťte zmeny úlohy lokalizačných faktorov vo vývoji sklárstva v Českej republike a porovnajte charakter sklárskeho priemyslu Česka s vybranými štátmi sveta. Zhodnoťte pozíciu a význam českého sklárstva v globálnej mierke.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce) diplomanta Adama Krála:

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD. v.r.

18. 8. 2015

V Českých Budějovicích dne

.....
Podpis oponenta