

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Téma „Loutkové divadlo“ z hlediska arteterapie.

Práci předložila studentka: Kateřina Zachová

Studijní obor: Arteterapie

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: Doc. PaedDr. Jan Slavík

1. Cíl práce

Cílem práce bylo zmapovat znalostní zázemí tématu loutkové divadlo s ohledem na možnosti jeho využití v rožnovsky pojaté arteterapii, na základě empirické sondy prozkoumat tvořivé a symbolické aktivity probandů při interakci s loutkou a vyhodnotit interpretační možnosti pro objevování souvislostí těchto aktivit s osobnostním rysy probandů, navrhnout způsoby zdokonalení metody využití tématu divadla v rožnovsky pojaté arteterapii (srov. s. 11 posuzované práce). Cíl práce byl plněn v souladu se zadáním – kvalita jeho plnění je předmětem následujícího posudku.

2. Obsahové zpracování

V první části teoretického výkladu (s. 12 – 43) autorka objasňuje své pojetí klíčových pojmů užívaných v práci, vymezuje pojetí loutky se zvláštním ohledem na souvislosti mezi ideovou a materiální složkou artefaktu, zamýšlí se nad vztahy mezi divadlem či divadelností, fenoménem hry a terapeutickým, resp. expresivně terapeutickým potenciálem loutkového divadla.

Druhá část teoretického výkladu (s. 44 – 84) je věnována náhledu na terapeutický potenciál loutky v souvislostech rožnovské terapie jakožto „specifické odnože expresivních terapií“ (s. 44). Autorka zde pojímá expresivní terapii jako „cvičné pole“, v němž se klient učí porozumět životním problémům, zacházet s nimi a prostřednictvím analogického učení zužitkovat získané poznatky či dovednosti ve svém životě mimo terapeutický prostor. Popis hlavních rysů rožnovské terapie obsahuje kromě jejich specifik i řadu momentů, které jsou společné pro všechny druhy expresivních terapií orientovaných projektivně a dynamicky.

Pro terapeutické využití loutky či loutkového divadla je závažný pojem manipulativní potenciál jedince (s. 54 n.), který je autorkou v textu vykládán s ohledem na souvislosti a rozdíly mezi reálným vedením loutky a způsobem jeho dvourozměrného výtvarného ztvárnění. V návaznosti na to je v práci vyloženo pojetí

práce s tématem loutkového divadla u osmi dotazovaných terapeutů (šest mužů a dvě ženy) Ateliéru arteterapie JČU, s nimiž předkladatelka práce vedla nestrukturovaný rozhovor a sledovala jejich komentáře k produkci klientů (s. 57 n.). V textu je uvedena řada komentovaných maleb, která sama o sobě představuje nemalý informační a inspirační potenciál vypovídající o práci Ateliéru.

V empiricko-výzkumné části autorka pracovala s 23 respondenty (13 mužů, 10 žen), z toho 9 léčených v psychiatrických ústavech. Průběhy sezení jsou metodicky vhodně plánované i zdokumentované. Pro vyhodnocení výsledků autorka neužívala statistické metody, jen prosté porovnávání četností uvnitř zvolených kategorií. Zjištěné výsledky jsou podnětné. K. Zachová konstatuje, že zvolená technika ukázala dobré možnosti pro další rozvoj (s. 104 – 105). Závěry práce (s. 106 n.) považují za korektní, při úvaze o míře potvrzení předpokladu je ovšem nutné zohlednit, že se jedná o kvalitativní výzkumný design.

3. Formální náležitosti

Formální zpracování textu je pečlivé. Jazykový projev je srozumitelný i čtivý. Struktura textu je přehledná. Grafická úprava je vyhovující. Bibliografické citace jsou blízké normě APA, ale nejednotné. Problémem je poměrně benevolentní užívání citací v textu, při němž autorka leckdy opomíjí uvedení odkazu a zpravidla neuvádí odkaz na stránky ani v případě doslovných citací.

4. Stručný komentář hodnotitele

K. Zachová věnovala své bakalářské práci nemalé úsilí zaměřené na komplexnost poznatků i na jejich kvalitu. Podařilo se jí shromáždit ve svém textu poznatky, které jsou podnětné pro další diskusi i pro návaznost ve výzkumech a mohou pozitivně přispět k rozvoji rožnovského pojetí expresivní terapie. Text se sice místy poněkud ztrácí v komplexitě tématu a prospěla by mu zřetelněji profilovaná myšlenková linie, která by jej sjednocovala a učinila přehlednější a jasnější pro kritickou argumentaci. Přesto se domnívám, že posuzovaná práce je ve výsledné kvalitě nadprůměrná jak s ohledem na empiricko-výzkumná zjištění, tak na shromážděné teoretické poznatky. Doporučuji, aby autorka po konzultaci s pracovníky Ateliéru publikovala vybrané pasáže své práce.

5. Navrhované hodnocení

Výborně.

Datum: 13. 7. 2016

Podpis: Jan Slavík

