

Příloha k protokolu o SZZ č.: ..... Diplomant: **HANA GRUNDOVÁ**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Arteterapie

Katedra: Atelier arteterapie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 20. 7. 2016

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Arteterapie s hyperaktivními dětmi

Autorka ve své BP představuje práci s dvěma chlapci s diagnózou ADHD.

V teoretické části se věnuje vymezení základních informací spojených s hyperaktivitou, resp. ADHD/ADD, včetně charakteru výtvarné produkce dětí s touto diagnózou. Pro větší přesnost by bylo jistě užitečné, kdyby autorka vyšla z původních rysů organicity, uváděných prof. Švancarou v kdysi průlomové publikaci Diagnostika psychického vývoje (1978).

V praktické části autorka vychází ze své práce se skupinkou hyperaktivních dětí mladšího školního věku. Některá témata, která autorka zadávala sedmiletým dětem, považují za pro děti poměrně obtížně zpracovatelná, resp. věku ne úplně odpovídající. Byla bych ráda, kdyby se autorka mohla při obhajobě více vyjádřit např. k tomu, jaký byl její záměr zadat téma Nit života (jak bylo dětem dané téma vysvětleno?).

Autorka své jednotlivé postupy při práci s dětmi částečně reflektuje (jejich vhodnost, efekt), přesto by si práce s dětmi zasloužila širší a detailnější reflexi, která by byla vyústěním autorčina snažení (mám na mysli jednak širší shrnutí jednotlivých kazuistik, ale zejména popis procesu a úskalí práce s hyperaktivními dětmi na základě autorčiny vlastní zkušenosti, příp. také srovnání s dostupnými prameny).

Z BP vnímám na jednu stranu jemnou a citlivou práci autorky s dětmi, na druhou stranu někdy tendenci pracovat s dětmi trochu jako s dospělými (pokud jde např. o zadávaná témata). Zároveň se zdá, že autorka nemusí být až tak skromná (sebepodceňující) při hodnocení svého arteterapeutického působení.


Jazyk práce je jednodušší, ale srozumitelný, práce je čtivá. Občas se objevují překlepy, nesprávné předložkové vazby či méně obratné formulace. Některé stránky jsou hůře čitelné pravděpodobně pro nedostatek barvy v toneru tiskárny. Použitá literatura bývá řazena podle abecedy, což autorka nedodržela.

Otázky k obhajobě:

- Jak by mohla autorka shrnout svou práci s hyperaktivními dětmi? Jaká by byla její základní doporučení v tomto směru? Čemu by se příště spíše vyhnula? Mohla by porovnat své zkušenosti s publikovanými zkušenostmi jiných arteterapeutů z práce s hyperaktivními dětmi?
- Jaká by byla doporučení autorky pro další práci s Vojtou a Honzou?
- Jak ještě (kromě toho, co je v textu uvedeno) autorka pohlíží na tematiku vody, která je přítomná ve Vojtových obrázcích?

- K jaké změně chování vedlo Honzovo zavření opičky („opičení se“) do „vězení“ (vajíčka) po návratu z psychiatrické léčebny (viz obr. 15 na s. 36)?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VELMI DOBŘE**

  
\_\_\_\_\_   
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 20. 7. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------