



**Autor(ka):** David Syrovátka  
**Obor:** PEV  
**Datum odevzdání posudku:** 10. 8. 2016  
**Vedoucí bakalářské práce:** Tomáš Ditrich

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Dynamika prostorové disperze semiakvatických ploštic na souvislé a mozaikovitě vodní hladině  
Práce obsahuje 33 stran textu a cituje 8 literárních pramenů.

### Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u></b>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## **FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE**

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

## **ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY**

Sledování individuální migrace a disperze semiakvatických ploštic je obtížné téma, které od výzkumníka vyžaduje nejen dostatek času, péle a soustředění, ale i nezanedbatelnou dávku štěstí. David Syrovátka, který si toto nesnadné téma vybral, projevil během prvního roku terénního výzkumu péle i soustředění dostatek. Bohužel štěstí výzkumu v prvním roce příliš nepřálo, i přes tvrdou práci se nepovedlo získat takové množství dat, které by umožnilo spolehlivě odpovědět na zadané otázky. V dalších letech, kdy by bylo možné již pracovat se získanými výsledky a podle toho upravit metodiku výzkumu, však autor BP již nemohl věnovat terénnímu výzkumu dostatek času a získat tak další cenná data. To je moje nejvážnější připomínka k celé BP, ačkoli chápu, že bakalářské práci se standardně více než jednu sezónu obvykle věnovat nedá. Z těchto důvodů se nepovedlo s určitostí odpovědět na dané otázky a cíle BP tak byly splněny jen částečně. Nicméně i tak práce obsahuje cenná zjištění, která – po pečlivé analýze – se mohou stát součástí rozsáhlé zprávy o individuální disperzi a migraci bruslařek, jako se již některá data z této BP stala součástí výstupu na vědecké konferenci. Škoda, že autor BP do přehledu a diskuse své práce nezahrnul některé výsledky dalších autorů (zejm. A. Kaitala a K. Vepsäläinen), které se migraci bruslařek také věnovali (ačkoli je nesledovali individuálně). Z formálního hlediska je na BP vidět odborná „prvotina“, v práci jsou mnohé nedostatky, které však významně nevybočují z obvyklých chyb vyskytujících se v mnoha BP. I přesto se domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na PF JU, doporučuji ji k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným skutečnostem ji navrhuji klasifikovat dobře.

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře**



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2016

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------