



## Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: **Adaptace dítěte a jeho rodiny na školní a sociální prostředí pro řešení problému šikany**

Autor práce: **Lucie Líkařová**

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: PsLic Jan Vyhnálek

Datum: 14. 5. 2014

Autorka si vybrala pro svou práci velmi významné téma: adaptace dítěte a rodiny po proběhlé šikaně. Zatímco diagnostice a řešení šikany se věnuje dnes stále větší pozornost, je otázka dalšího osudu účastníků šikany poněkud v pozadí a je velmi vhodné se jí věnovat. K tomu je autorka motivována i zkušeností ve vlastní rodině.

Četba práce je proto poněkud překvapující v tom smyslu, že sice přináší poměrně kvalitní přehled problematiky šikany, ale fáze adaptace, která je vlastním tématem bakalářské práce, je rozvinuta nejméně podrobně a je jen jednou částí celkového pojednání o šikaně. V tomto smyslu práce neodpovídá svému titulu. S trochou nadsázky musím konstatovat, že poněkud odvážná proklamace autorky v závěru: "mohu říci, že můj cíl práce se naplnil. Potvrdila se mi má odměnka, že tématem adaptace po šikaně se opravdu nikdo nezabývá a celkově je to sledováno jako problém, který se málo řeší a který zaujímá malou pozornost" platí i o její vlastní práci.

Pokud pojmem práci jako přehled tématu šikany, doplněný v některých částech výtahem názoru dotazovaných odborníků, práce splňuje cíl. Způsob práce s výzkumnými daty je ale poněkud nestandardní a pro čtenáře nešikovný. Bylo by vhodné shrnout na jednom místě práce výsledky výzkumné části nebo alespoň odlišit graficky odpovědi respondentů v průběhu textu. Takto je pro čtenáře obtížné rychle se seznámit s výsledky vlastního výzkumu autorky. Odpovědi respondentů zároveň není v textu možné odlišit od případných vlastních komentářů autorky (např. není jasné, zda věta "Je nutné každý případ posuzovat individuálně" je výsledkem odpovědi respondentů, nebo názorem autorky), není obvykle zřejmé, kolik respondentů takto odpovědělo, chybí diskuse, interpretace výsledků atd.

Text práce je srozumitelný a přehledný, obsahově správný, ale je někdy svými formulacemi příliš závislý na citovaných pramenech. Přesunutí a pozměnění několika výrazů sice změní původní text z hlediska vnější podoby, ale výsledný text není možné považovat za samostatný text autora. Z jazykového hlediska je práce zdařilá, jen občas se vyskytují překlepy nebo gramatické chyby. Formální a grafická stránka odpovídá požadavkům.

Z hlediska obsahu by bylo vhodné okomentovat smysl "ponaučení" (s. 33) jako negativních dlouhodobých důsledků šikany, což sice z kontextu vyplývá, ale v text je přesto poněkud matoucí.

Celkově i přes uvedené nedostatky práce splňuje nároky na BP a doporučuji ji k obhajobě.