

Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Petr Janoušek

Název práce: Využití crowdsourcingu pro herní server

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 22.4.2016

Posudek vyhotovil: Doc. Ing. Ladislav Beránek, CSc.

Odborná úroveň práce: **B**

Popsání cílů a metod: **B**

Věcné chyby: **A**

Kvalita teoretické části práce: **C**

Rozsah praktické složky práce: **B**

Grafická, jazyková a formální úroveň: **B**

Chyby psaní, překlepy: **B**

Přínos práce:

Autor se zabývá oblastí crowdsourcingu a jeho využitím pro herní server. Oceňuji zejména obsah praktické stránky bakalářské práce. Je vidět, že autor má v této oblasti velké zkušenosti, jak s provozováním serverů tak i s řízením příslušné herní komunity. Autor popisuje praktické využití crowdsourcingu i při vývoji herního serveru a využití dat získaných od členů příslušné komunity.

Hlavní nedostatky práce:

Teoretická část práce mohla být více propracovanější s více příklady. Popis výhod a nevýhod uvedené metody je zaměřený příliš na vývoj software, nicméně použití crowdsourcigu je přeci jenom širší. Po stránce formální mohla být i praktická část zpracována lépe, autor se například mohl vyhnout použití slangovým výrazům z herní oblasti, nebo chyby v kapitole Závěr: autor „... nabil důležitých zkušeností ...“, apod. Práce celkově působí, že byla psána na poslední chvíli, což je škoda, protože je založena na poměrně velkém množství práce.

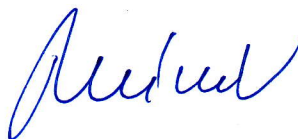
Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Vysvětlete, co je míněno „Úprava a tvorba Questů ...“
- V kapitole závěr píšete, že až 70% práce v rámci projektu bylo crowdsourcováno. To se mi zdá jako poměrně velké číslo. Mohl byste podrobněji toto číslo rozvést, o které části projektu šlo atd.

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji **hodnocení stupněm: velmi dobře**

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 13.5.2016



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)