



**Autor(ka):** Lucie Stočesová  
**Obor:** Pře-Chu  
**Datum odevzdání posudku:** 25. 1. 2016  
**Vedoucí bakalářské práce:** doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Latentní znalosti o buňce u žáků 8. tříd a tercie osmiletého gymnázia

Práce obsahuje 44 stran textu, 7 stran příloh a cituje 23 literárních pramenů.

**Předložená bakalářská práce je:**

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů

(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován

(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

#### **INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR**

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky

(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací

(R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni

Cíle práce byly splněny

#### **FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE**

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

#### **ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY**

V bakalářské práci se Lucie Stočesová zabývala zjišťováním latentní znalosti o stavbě a funkci buňky u žáků 8. tříd základních škol a žáků tercií osmiletých gymnázií. Na základě samostatně sestaveného znalostního testu porovnávala znalosti žáků tří základních škol a jednoho gymnázia v Příbrami. Znalostní test byl zadán 200 respondentům (100 dívek a 100 chlapců).

Získané výsledky autorka porovnávala rovněž z hlediska pohlaví a z hlediska zaměření otázek - zda jsou otázky zaměřené na stavbu buňky či na její funkce. Ačkoliv jsou získaná data interpretována jednoduše, bez užití statistických metod, přinášejí zajímavá zjištění. Výsledky jsou doplněna grafy či tabulky. Je škoda, že autorka bakalářské práce nedokázala provést ze získaných odpovědí hlubší analýzu znalostí žáků o učivu buňky a v interpretaci výsledků zůstala u pouhého konstatování počtu žáků, kteří zodpověděli či nezodpověděli jednotlivé otázky v textu.

Po formální stránce se v práci objevují drobné nedostatky v různém řádkování, nejednotně psané literatuře (rok vydání za jménem autora, jinde rok vydání uveden na konci). Tabulky a grafy odpovídají textu, který vhodně doplňuje. Lucie Stočesová splnila vytčený cíl, a proto práci i přes určité nedostatky (viz následující připomínky a otázky) doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky:

- Str. 1 zabývala se práce Doubravové (2011) testováním znalostí učiva o buňce?
- Str. 9: autorka uvádí, že v učebnici je „nespočet černobílých obrázků organel a buněk“. V učebnici jsou obrázky jádra, chloroplastu a mitochondrie. Nákres rostlinné buňky, bakteriální buňky, trepky a schéma živočišné buňky.
- V kapitole Diskuse používá autorka nepřesné až zavádějící a nesrozumitelné formulace. Zformulujte lépe a vysvětlete, co znamenají tvrzení: „žáků gymnázia odpovídalo správně 71%, žáků základních škol 61% (str. 34), „Pokud vyjdeme z průměrného počtu žáků, kteří zodpověděli otázky týkající se stavby buňky, vyjde 97,16 správných odpovědí na 1 otázku (str. 36). „Průměrný počet žáků, kteří odpověděli správně“ (str. 37, str. 38). Co znamená, že „žáci odpověděli správně“ nebo „průměrná hodnota úspěšnosti“, když takto hodnotíte výsledky celého testu? (str. 38, str. 39).

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře**



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 25. 1. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------