

## Posudek oponenta bakalářské práce

název práce: Demografické změny v ČR jako sociální riziko

jméno autora: Michal Kaczor

studijní obor: Sociální a charitativní práce

vedoucí: Mgr. Jana Šimečková

### Obecná hodnocení

**Téma práce:**

**A) aktuální**

B) neaktuální

C) originální

D) standardní

**Téma práce:**

**A) odpovídá studijnímu zaměření**

B) neodpovídá studijnímu zaměření

**Zaměření práce:**

**A) práce je teoretická**

B) práce má část teoretickou i empirickou

**Formulace cíle práce:**

**A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce**

B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce

C) cíl práce byl formulován nesprávně

**Naplnění stanoveného cíle:**

**A) cíl práce byl naplněn**

B) cíl práce nebyl naplněn

C) cíl práce byl naplněn částečně

**Struktura práce:**

**A) logická**

B) nelogická

**Z hlediska obsahového je struktura práce:**

**A) pro téma vhodná**

B) pro téma nevhodná

C) originální

D) tradiční

**Vyváženost práce:**

**A) práce je vyvážená**

B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky

C) požadavkům neodpovídá teoretická část

D) požadavkům neodpovídá empirická část

### Hodnocení empirické části práce

**Náročnost realizace empirického šetření: 0**

- A) vysoká
- B) střední
- C) nízká, ale dostačující
- C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce

**Stanovené hypotézy: 0**

- A) jsou správně formulovány
- B) jsou nesprávně formulovány
- C) neodpovídají teoretickým východiskům

**Využití metody a techniky šetření: 0**

- A) jsou adekvátní
- B) nejsou adekvátní

**Výzkumná technika je koncipována: 0**

- A) správně
- B) nesprávně

**Interpretace dat:**

- A) je adekvátní**
- B) je neadekvátní

**Diskuze výsledků:**

- A) je mimořádná, velmi přínosná**
- B) je velmi dobrá
- C) je standardní
- D) je nedostačující
- E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému

### Hodnocení formální stránky práce

**Rozsah práce:**

- A) odpovídá požadavkům**
- B) neodpovídá požadavkům

**Práce s odbornými zdroji:**

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce**
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

**Hodnocení druhu odborných zdrojů:**

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje**
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

**Zahraniční odborné zdroje:**

- A) použity

**B) nepoužity**

Citace:

- A) splňují normu ISO 690**
- B) nesplňují normu ISO 690

Počet citací v textu:

- A) je přiměřený**
- B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

Jazyková úroveň práce:

- A) práce obsahuje gramatické chyby
- B) práce neobsahuje gramatické chyby**

Stylistická vyspělost práce:

- A) je na výborné úrovni**
- B) je na průměrné úrovni
- C) neodpovídá nárokům bakalářské práce

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

- A) je mimořádné a velmi funkční
- B) je velmi dobré**
- C) standardně doplňuje text
- D) je nedostačující

<b>Přínos práce</b>
---------------------

Přínos práce:

- A) přináší „novum“**
- B) nepřináší žádné nové myšlenky

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi**
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

**další hodnocení práce:**

Předložená práce je velmi zdařilá a je jisté, že se autor v dané problematice orientuje. Zabývá se velmi aktuálním tématem - demografickými ukazateli v ČR.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol. První kapitola představuje vymezení základních demografických ukazatelů. V druhé kapitole se student zaměřil na vývoj demografických ukazatelů a z nich plynoucích sociálních rizik. Zde mne zaujala nejvíce kapitola 2.2, kde se autor věnuje vývoji potratovosti a mimo jiné poukazuje i na fenomén antikoncepce. Třetí kapitola čtenáři představuje prognózy demografického vývoje do roku 2100. Zde je velmi zajímavá podkapitola 3.4.1 ,kde autor představuje růst atraktivity věkové skupiny 50+ na trh práce. V následné kapitole dále oceňuji názory z vlády, politických stran, tímto se práce stává čtivá i pro širokou veřejnost. Ve čtvrté kapitole se autor věnuje návrhy na ovlivnění demografického vývoje v ČR kladným směrem. Zde autor dokazuje své zapálení do tématu velmi konkrétní a pohotovou diskusí.

V práci bych se více zaměřila na konkretizaci výzkumu, který napomáhal k naplnění cíle.

Doporučila bych v budoucnu vypustit formulaci: „Domnívám se, že cíl se podařilo splnit v plném rozsahu.“

**otázky pro autora k obhajobě práce:**

V práci uvádíte, že se společnost staví k diskutované problematice velmi lehkovážně. Máte nějaký konkrétní návrh či preventivní opatření, aby se demografické údaje všeobecně dostaly více do podvědomí široké veřejnosti?

Předloženou práci: **doporučuji – doporučuji s výhradami - nedoporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně.**

2. velmi dobře.

3. dobře.

4. nevyhověl

v Českých Budějovicích dne 28.4.2014

zpracovala Mgr. Veronika Zvánovcová Ph.D.

