

Příloha protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 15.6.2016

Jméno: Eva Krejcarová

Obor: Geves

Oponent bakalářské práce:

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Územní polarita socioekonomické diferenciacie Chorvatska

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Struktura práce (obsah) je vyvážená a posloupná. Někde názvy kapitol jsou velkými i malými písmeny. Anotace BP je příliš krátká a neukončená. Klíčová slova - indikátory a determinanty - jsou pro vyhledávání nepoužitelná.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hypotézy jsou nepřijatelné – 1. hypotéza není jasná, asi jste chtěla psát o východo-západním gradientu. 2. Hypotéza – co vlastně předpokládáte ve vztahu k BP – pozitivní vlivy v nevyspělých regionech, bohaté západní regiony, nebo to, že bohaté regiony zbohatnou a chudé zchudnou? Z textu to není jasné. 3. Hypotéza – ani té nerozumím. Co vlastně chcete říci - že v úrodném území budou nižší hodnoty ekonomických indikátorů - ale proč? 4. Hypotéza – asi jste chtěla říci, že hlavní města na tom jsou vždy lépe, ať leží na východě, západě či ve středu státu. Nebo snad ne? 5. Hypotéza – vazbu urbanizace a religiozity bych přijal, ale jaká je vazba tohoto tématu na vaší BP jste nevedla, takhle to není zřejmé. Indikátory - už dříve (při oponenturách jiných BP tohoto zaměření) jsem vyjádřil pochybnosti, zda je nižší religiozita znakem rozvoje, či zda výsledky parlamentních voleb vítězné strany jsou znakem rozvoje. Nechápu, proč je vyšší podíl cizinců (např. Srby) znakem vyspělosti. Vaše faktorová analýza není skutečnou faktorovou analýzou, jak jí statistika zná. Nenazýval bych to tak. Prohlédl jsem 3 mapy územní polarit Chorvatska – mapu podle metody pořadí (12), podle odchylek od mediánu (13) a souhrnnou (14). V mapách 12 a 13 byla Dalmácie řazena k „západu“, ale v souhrnné mapě k „východu“. Jak je to možné?

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Literatury je dostatek a autorka s ní často pracuje. V úvodní kapitole 2.1 a 2.2 pěkně diskuse literatury. Ale jak moc vycházejí z předchozích bakalářských prací na toto téma - uveďte.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

V některých státech, i v Chorvatsku, se obtížně pracuje s modelem východo-západní dichotomie. Důvody jsou historické, faktorově geografické, vliv má tvar státního území. Autorka se s touto záležitostí obtížně vyrovnávala.

Proč ztotožňujete pojmy „vyspělý“ (rozvinutý, dle hodnot indikátorů) a „západní“ či „region s vysokou polaritou“. Jde skutečně o polaritu?, protože polarita = vzájemný vztah dvou či více prvků systému, který je předpokladem existence každého z nich). Přeci vzájemné vztahy nehodnotíte.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

BP poskytuje některé informace k regionální geografii Chorvatska.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Poměrně časté gramatické chyby, zejména scházející písmena, malá písmena v názvech měst, na začátku odstavců a vět, neukončené věty. Na straně 31 nekonečný odstavec.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Prázdné části stránek kolem map – např. str. 43 a 44. Mapu je třeba vložit do vnitřku textu. Jinak v pořádku.

Otázky k obhajobě

Viz výše, zde ještě drobnosti.

Str. 37 – „jde o vnitřní část Chorvatska častěji sužované boji zapříčiněnými otevřeností krajiny vůči Asii“?

Růst obyvatelstva mezi lety 2010 až 2014 může být v oblastech zasažených válkou ovlivněn návratem srbského obyvatelstva či řízeným dosídlováním srbských oblastí. Jak jste se s tím vyrovnala?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B– velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------------	-----------	---------------

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne 15.7..2016

.....

Podpis oponenta bakalářské práce

