

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: ČELIKOVSKÝ Jakub
Vysoká škola: <b>Jihočeská univerzita v Č. B. Pedagogická fakulta</b>	Studijní obor: <b>Tělesná výchova a sport (jednooborové)</b>
Katedra: <b>Katedra tělesné výchovy a sportu</b>	Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

### NÁZEV BP

Hodnocení motorické výkonnosti UNIFITTESTem žáků II. stupně Základní školy Grünwaldova v Českých Budějovicích

### Cíl práce:

Cílem práce je zjistit úroveň tělesné zdatnosti a motorické výkonnosti žáků II. stupně ZŠ Grünwaldova v Českých Budějovicích pomocí UNIFITTESTu 6-60

## ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah bakalářské práce?	ANO	
2.	Splňuje BP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, APA...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

### POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

## ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	Hodnocení bakalářské práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	2
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	1
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	1
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	<b>Součet známek:</b>	11

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce: -

### Otázka:

Dle vyhodnocení BMI percentilovými grafy velké procento dětí spadalo do kategorie s nadváhou až obezitou i ve sportovní třídě, zejména u dívek. Můžete vysvětlit tuto skutečnost a uvést u několika konkrétních jedinců souvislost s výsledky UNIFITTESTu?

**Bakalářská práce je\* - není\* doporučena k obhajobě (\*nehodící se škrtněte).**

**Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D., v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 23. 5. 2016

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: ČELIKOVSKÝ Jakub
Vysoká škola: <b>Jihočeská univerzita v Č. B. Pedagogická fakulta</b>	Studijní obor: <b>Tělesná výchova a sport (jednooborové)</b>
Katedra: <b>Katedra tělesné výchovy a sportu</b>	Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

### NÁZEV BP

Hodnocení motorické výkonnosti UNIFITTESTem žáků II. stupně Základní školy Grünwaldova v Českých Budějovicích

### Cíl práce:

Cílem práce je zjistit úroveň tělesné zdatnosti a motorické výkonnosti žáků II. stupně ZŠ Grünwaldova v Českých Budějovicích pomocí UNIFITTESTu 6-60

## ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah bakalářské práce?	ANO	
2.	Splňuje BP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, APA...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

### POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

## ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	Hodnocení bakalářské práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	2
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	1
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	1
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	<b>Součet známek:</b>	11

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce: -

### Otázka:

Dle vyhodnocení BMI percentilovými grafy velké procento dětí spadalo do kategorie s nadváhou až obezitou i ve sportovní třídě, zejména u dívek. Můžete vysvětlit tuto skutečnost a uvést u několika konkrétních jedinců souvislost s výsledky UNIFITTESTu?

**Bakalářská práce je\* - není\* doporučena k obhajobě (\*nehodící se škrtněte).**

**Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D., v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 23. 5. 2016