



Autor(ka): ŠPAKOVÁ Markéta, Ing.
Obor: Přu - Chu
Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2016
Oponent bakalářské práce: Mgr. Rostislav Černý, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Dendrologický průzkum Bečovské botanické zahrady

Práce obsahuje 55 stran textu, 43 stran příloh a cituje 59 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- + výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte: součástí i propagace
činnosti ČSOP a osvětové působení na
veřejnost a) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	+	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- (P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory
- (P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů
- (P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován
- (P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

- (V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky +
- (V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru +
- (V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací +
- (R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů
- (P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni
- Cíle práce byly splněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané +
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány +
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce +
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů +

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Bakalářská práce navazuje na vlastní diplomovou práci (Špaková, 2012), kterou velmi vhodně doplňuje o dendrologický průzkum v rámci celé Bečovské botanické zahrady. Její výsledky představují základní inventarizační podklad pro budoucí management dřevin a další možnou výsadbu na vhodných plochách zahrady. Vedle písemně zpracovaných výsledků jsou nedílnou a stejně důležitou částí tabelární přílohy se základními charakteristikami popisovaných taxonů dřevin a mapa botanické zahrady s jejich umístěním.

Text je srozumitelný, jen občas s drobnými překlepy (jehličnýtých, výsledky, charakteritkou). Z drobných připomínek uvádím:

V seznamu taxonů v lesním komplexu je uvedena *Thymus vulgaris*. Otázkou je, zda to není *Thymus pulegioides (ovatus)* – naše nejčastější mateřídouška.

V seznamu literatury není třeba uvádět úplná křestní jména. Stačí jen velké písmeno. Také další autoři by měli být uváděni nejdříve příjmením (HOLEC, Jan, Antonín BIELICH a Miroslav BERAN = HOLEC, J., BIELICH A. a BERAN M.).

V diskusi mi poněkud chybí další rozvedení budoucí perspektivy zahrady a případně jaký podíl na managementu bude mít autorka.

Celkově však je práce velmi přínosná s konkrétními a velmi dobře zpracovanými výstupy. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat výborně.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

Mgr. Rostislav Černý, CSc., v. r.

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------