

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Mgr. Kateřina RAABOVÁ**

Studijní obor:

Vedoucí bakalářské práce: *doc. Petr Urbánek*

Katedra: *pedagogiky a psychologie*

Název bakalářské práce: ***Vztah školy a rodiny***

- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Celkové hodnocení:

Mgr. Raabová zpracovala významné a aktuální téma, které je v současnosti pro svou dynamiku předmětem zájmu jak pedagogické teorie, tak i učitelů ve školském terénu. Solidně uchopená je struktura práce, odborná dikce je srozumitelná, formální stránka textu je bez výraznějších nedostatků. Oceňuji nejen explicitní zařazení diskuse a závěru, ale též jejich obsahovou a formulační úroveň. Cenné je také, že je bakalářská práce výzkumně zaměřena; autorka pracovala standardními výzkumnými postupy. Vzhledem k metodologickým možnostem šetření nejsou přirozeně výsledky širěji zobecnitelné, jsou však podnětnou sondou do citlivé a stále problematičtější tematiky práce základní školy.

Určité rezervy spatřuji v interpretační rovině, kde bych očekával méně „schematicky mechanické“ pojetí prezentace výsledků, resp. explicitnější syntézu získaných dat. Zmatečné je shodné označení problémových otázek a dílčích problémových otázek (s. 24, 25). P5 není navíc jednou otázkou, ale dvěma. Očekával bych také důkladněji propracovanou metodiku šetření.

Celkově je bakalářská práce zdařilá a přínosná, text je hutný, solidní je opora o prameny. Autorka navíc prokazovala při zpracování houževnatost, pracovitost a invenci. Bakalářskou práci Mgr. Kateřiny Raabové hodnotím i proto „výborně“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podněty k obhajobě:

1. Vidí autorka kontext širších společenských proměn a současného vztahu rodiny a školy? Pokud ano, v čem?
2. Proč by se měli vůbec rodiče podílet na práci školy či být součástí školního života? Jaké má taková spolupráce přínosy, jaká s sebou nese rizika?
3. Co by autorka navrhovala pro zlepšení vztahu mezi školou a rodinou na úrovni základní školy?

Podpis vedoucího bakalářské práce:
Datum: 8. května 2016

