

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Julie Kamenská**

Název bakalářské práce: **Sen ve fotografii**

Studijní obor: **(VV)u**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **MgA. Petr Brožka, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborný asistent**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení			x		
úroveň metodického zpracování		x			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů		x			
stylistická a jazyková úroveň			x		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **		x			
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	x				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)		x			
tvůrčí úroveň praktické části práce **		x			
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení bakalářské práce		x			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Teoretická část práce dostatečně ilustruje kontext praktické části. Je otázkou zda rozvádět teze S. Freuda či C.G. Junga na takto malém prostoru či zda nezmínit spíše Freudovy následovníky (např. J. Kristevu), kteří náhled vztahu obrazu a psychoanalýzy posunuli dále. Přikláněl bych se spíše k představení komplexního teoretického pozadí surrealismu a dadaismu, které sice je rozvedeno na třech stránkách BP, avšak jedná se zde víceméně o výčet několika českých a zahraničních umělců. Text je srozumitelný a poměrně kultivovaný. Problémy nastupují v Závěru: alogismy a nešťastné formulace, např. „...čerpá z niterných pocitů současné společnosti.“ Zde se přidávají i gramatické chyby, které se výrazně stupňují v popiscích v Obrazové příloze. Škoda, že korektura textu nedospěla až do těchto míst.

Praktická část práce působí profesionálně. Příliš se neodklání od zažitého kánonu pro manipulovanou fotografii s odkazy ke snu. Výtvarný jazyk fotografií by unesl více originality. Ovšem jako bakalářský výstup lze tuto fotografickou sérii hodnotit velmi příznivě.

Vzhledem k výtvarné úrovni praktické části a výhradám k textu práce navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

Otázky k obhajobě: Na s.9 uvádíte, že jste „...dospěla k závěru, že fotografie, které nejsou narativní, připomínají prostředí snu.“ Můžete upřesnit v jakém smyslu uvažujete o absenci narace a toto Vaše zjištění ještě srozumitelněji opsat?

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

13.5. 2016 Petr Brožka, v.r.

.....

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL