

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: **Sally Bartůšková**

Název bakalářské práce: **Reinterpretace barokního zátiší**

Studijní obor: **(VV)u**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Karel Řepa, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odb. as.**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce			x		
vlastní postoje a hodnocení		x			
metodická úroveň zpracování		x			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	x				
stylistická a jazyková úroveň		x			
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko – projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **		x			
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	x				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	x				
tvůrčí úroveň praktické části práce **		x			
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	
Celkové hodnocení bakalářské práce		x			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce se věnuje žánrové tematice zátiší, kterou se autorka zabývá v teoretické i tvůrčí rovině. Část teoretická je zdařilou komparací adekvátního spektra odborných zdrojů, byť za cenu častějších ztrát autorského podílu na vlastním textu. Za výraznější nedostatek považuji absenci obrazové přílohy, která by měla v textu zmíněná díla funkčně doprovázet.

Ač je celková struktura práce dobře stratifikovaná, za problematické lze považovat obsahově nevyhraněné názvy většiny kapitol a podkapitol (např. Španělsko, Hlavní představitelé, atd.) a koncepčně neukotvené textové bloky uvádějící teoretickou i praktickou část (s. 9).

Vlastní malířská reinterpretace tématu v části praktické je výtvarně nosná, symbolicky hravá a technologicky precizní.

Po formální stránce je práci bohužel nutné vytknout řadu lokálních syntaktických a formulačních přešlapů, chybné formátování příloh a odkazů pod čarou (kurzíva u jmen autorů).

Přes výše uvedené výtky práci doporučuji k obhajobě a vzhledem ke kvalitám praktické části navrhuji hodnocení: velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

Znáte současného autora, který se v malbě zátiší zabývá symbolikou „vanitas“?

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

14. 5. 2016 Karel Řepa, v.r.

.....

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupň ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL