



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Karolína Wágnerová
Osobní číslo:	P120008
Studijní program:	<u>B7507</u> / Specializace v pedagogice
Studijní obor:	<u>7507R034</u> / Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2015/16
Název bakalářské práce:	Hipoterapie a hiporehabilitace v Praze a Středočeském kraji
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	KVZ PEF JU v Českých Budějovicích

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studii 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít <u>4</u>
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá <u>2</u>	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná <u>3</u>	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná <u>3</u>	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá <u>2</u>	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **dobře**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 27. 1. 2016

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu).

Předložená práce není literární rešerší jak autorka uvádí. Teoretická část je zpracována dobře. Strukturálně splňuje požadavky, ale výzkumná část jen částečně. Závěr práce není vztažen k cíli zpracování. To jsou důvody proč bakalářskou práci hodnotím známkou dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Rozdíly mezi kvantitativním a kvalitativním způsobem výzkumu.
2. Které z uvedených středisek je pro hippoterapii nejvhodnější.
3. Okomentujte Graf č. 2 na straně 54.