

# Posudek vedoucího práce

Název práce: PŘÍRODA A MĚSTO JAKO SPECIFICKÁ PROSTŘEDÍ PRO ORGANIZACI VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT

Jméno autora: **Ivo Hoffman**

Vedoucí práce: Richard Macků

Cílem této bakalářské práce bylo popsat vznik a vývoj programu Filozofie pro děti a jeho základní charakteristiky. Dalším neméně podstatným cílem bylo odpovědět na otázku, jak Filozofie pro děti pomáhá rozvíjet kompetence pro řešení problémů.

## Formální stránka práce:

Práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje všechny náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU. Text je až na výjimky formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování nebrání přehlednosti nebo čitelnosti. Bibliografické citace a odkazy v textu v zásadě odpovídají příslušné normě. Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá požadované kvalitě.

## Jazyková stránka práce:

Student prokázal schopnost vhodně zpracovat text po stránce odborné Gramatická správnost textu není narušena velkým počtem chyb. V textu se objevují překlepy výjimečně.

## Obsahová stránka práce

Po obsahové stránce je bakalářská práce Ivo Hoffmana kvalitní, byť autor zcela nevytěžil potenciál práce, který byl např. v systematické analýze některého z filozofických setkání s dětmi. Komplexně a přitom kompaktně se podařilo představit program Filozofie pro děti i jeho východiska. V páté kapitole autor představuje ty aspekty, o kterých se domnívá, že rozvíjí kompetenci k řešení problémů, detailně však nepopisuje jakým způsobem. V šesté kapitole je uvedena sebereflexe pedagoga – zde se nabízel prostor pro zmíněnou analýzu filozofické praxe. Autor v úvodu práce jasně formuloval problém, který bude řešen (cíle práce); následně povětšinou uplatnil metody, které vedou k naplnění těchto cílů. Struktura práce jako celku odpovídá navrženým cílům a obsah jednotlivých kapitol je většinou vzhledem k cílům práce adekvátní; práce vhodně mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací. Úroveň řešení zvoleného problému odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.

Autor ve své práci formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou vhodným způsobem vztaženy k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Student důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých. V práci se podařilo dospět k určitým možným aplikacím či doporučením pro (pedagogickou) praxi.

### **Celkové zhodnocení<sup>1</sup>**

Student v opravené verzi své bakalářské práce prokázal naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce tedy splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře nebo lepším, v závislosti na průběhu obhajoby.

Hodnocení práce I. Hoffmana bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.



Richard Macků – vedoucí práce  
České Budějovice, 20. 8. 2013

---

<sup>1</sup> Pro celkové hodnocení práce byly výchozí jednotlivé požadované faktory, které jsou v textu vyjádřeny podtrženými slovy