

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 2. 2. 2016

**Jméno a příjmení studenta:**

Jana Škrabánková

**Obor:** ČJu-SVu-SZu

**Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:**

PhDr. Salim Murad, PhD.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Fenomén mladých lidí sympatizujících s komunismem v současné České republice

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Bakalářská práce „Fenomén mladých lidí sympatizujících s komunismem v současné České republice“, je velmi zajímavou zprávou, jejíž předností je, že je původní badatelskou sondou do prostředí mladých lidí, kteří zastávají tento typ krajně levicových názorů. Předností práce je, že autorka vychází – velmi logicky, z relevantních šetření, která jsou k dispozici a která vypovídají o vztahu současné mladé generace k politice vůbec. Autorka si je vědoma úskalí, které psaní původní práce na toto téma přináší a snaží se pečlivě definovat, kdo je v zorném poli jejího badatelského záměru. Taktéž při definování ideologického vymezení skupiny, o níž pojednává, se zdatně snaží vyhnout možným úskalím a čerpá z vhodné politologické literatury. Autorka si je též velmi dobře vědoma omezení, která brání prezentovat výsledky jejího vlastního šetření jako šetření, které je plně vypovídající pro danou skupinu, na níž se zaměřila. Výše zmíněné však vůbec neubírá na přínosu předložené práce. Naopak, práce je vynikající pomůckou všem, kdo se o mladých komunistech chtějí dozvědět a chtějí je zařadit do kontextu politicky angažované mladé generace vůbec a navíc je téma představeno i ve stručné historické perspektivě. Také je dobře, že autorka představuje jak výše zmíněná relevantní sociologická šetření o mladé generaci a jejich názorech na politiku, ale zároveň hledá i alternativní cesty k získání přehledu o mladých sympatizujících s komunismem. Ať se již jedná o shrnutí výsledků studentských voleb, nebo představení počtu mladých kandidujících za KSČM.

Práce se dobře čte, je logicky strukturována, je přehledná a graficky dobře upravená. Práce s citovanými zdroji je korektní a autorkou zvolená literatura je relevantní. Zajímavou součástí práce jsou i přílohy, kde nalezneme rozsudek Nejvyššího správního soudu ve věci rozpuštění KSM a zejména pak autorčin dotazník s kompletním zněním odpovědí jejích respondentů. Zejména tato druhá část příloh je velmi vypovídající. Začíst se do odpovědí samotných respondentů je přínosné a dodá analýze a shrnutí výsledků šetření, které provedla autorka na hloubce. Pro představu jak rozmanití jsou mladí sympatizující s komunismem i o tom, jak mohou i dnes uvažovat o takových tématech, jako jsou


ku příkladu politické procesy v 50. letech, nebo o existenci pracovních táborů v 50. letech doporučuji podívat se do přílohy na strany 18 až 20. (Zde by bylo možné poznamenat, zda je pro rychlé listování v práci vhodné číslovat přílohy znovu od nuly). Představené šetření nakonec obsahuje odpovědi třiceti respondentů, což vzhledem k tomu, jak bylo obtížně respondenty získat je nakonec uspokojivé číslo. Předložená práce je velmi kvalitně zpracovaná a lze ji doporučit všem, kdož se o dané téma zajímají. Cením si zejména autorčina dlouhodobého zájmu o dané téma, které se jí podařilo zúročit v dobře napsané bakalářské práci.

Práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce, v mnoha ohledech je i překračuje, doporučuji ji hodnotit jako výbornou.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 2. 2. 2016

Salim Murad.....  
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce