



Autor(ka): Veronika Roučková
Obor: Přírodopis – Výchova ke zdraví
Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2016
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Schierová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Základní principy behaviorální analýzy

Práce obsahuje 35 stran textu, 0 stran příloh a cituje 50 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů

(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován

(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky

(V) Autor(ka) porovnal(a) získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací

(R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni

Cíle práce byly splněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Autorka si za cíl své bakalářské práce stanovila představení behaviorální analýzy a to jak jejich základních principů, tak i historie této vědní disciplíny.

Práce je literární rešerší a je logicky rozčleněna do jednotlivých kapitol a podkapitol, text je doplněn o obrazovou dokumentaci. Práce je psána srozumitelným jazykem jen v některých případech (pravděpodobně při přejímání informací z cizojazyčných pramenů) jsou souvětí kostrbatá. Text je téměř bez gramatických chyb, pouze s drobnými překlepy a prokazuje autorčinu schopnost nakládat s nově získanými poznatky k dané problematice.

Slabší částí je anglický abstrakt, který působí doslovným překladem českého textu. Takto vznikla celá řada nepřesností a formulací, které by pro rodilého mluvčího byly špatně srozumitelné. Myslím, že by bylo vhodnější, kdyby autorka překlad konzultovala, případně alespoň využila termíny a formulace z anglické literatury, kterou ve své práci použila.

V práci bylo citováno padesát literárních zdrojů, které považuji za dostatečné a relevantní ke zvolené problematice (tedy ty uvedené), ale velkou výhradu mám k vlastnímu citování literatury.

1) v textu se objevuje řada odkazů, které ale nejsou citovány v seznamu literatury a tím pádem nelze ani zhodnotit vhodnost této literatury případně dohledat uvedené informace.

Mezhulin, 2005 - str.3	Wilson a Seaman, 2007 - str 19
Campbell, 2004 - str.4	Harris, 1988 - str 20
Winermann, 2005 - str.5	Campbell a DeNevi, 2004 - str21
Kane, 2013 str. 8	Ressles et al., 2013 - str.21
Polišenská, 2008 - str.8 a 33	Hickley, 1991 - str.22
Netík a Neumann, 1990 - str.9	Platt, 2005 - str.26
Tchoř, 1996 - str.9	Bourgoin 1994 - str.26
Čírtková a Gillernová, 1998 - str 10	Holmes 2010 - str.26
Lunde 1976 - str 13	Cooper, 2006 - str.28
Ressler, 1985 - str.13	Bouška, 1999 - str.30
Meyer, 2002 - str. 14	Drábek, 2011 - str.30
Füllgrabe, 1993 - str.14	Protivínský, 2007 - str.31
Hazelwood a Douglas, 1980 - str.19	

2) Nejednotnost citací

Např: Novotný, Zapletal a kol, 2004 (str. 15), Novotný, Zapletal 2004 (str.16) a možná i citace Novotný, 2004 (str. 20)

3) V literatuře jsou uvedeny některé knihy opakovaně, liší se pouze v různých vydáních:

ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Forezní psychologie. 3., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-461-9.

ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Forezní psychologie. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2004. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN 80-86473-86-4.

DOUGLAS, John E. Crime classification manual: a standard system for investigating and classifying violent crimes. 3rd ed. Hoboken, N.J.: Wiley, 2013.

DOUGLAS, John E. (ed.). Crime classification manual: a standard system for investigating and classifying violent crimes. 2nd ed. San Francisco: Jossey-Bass, 2006. ISBN 0-7879-8501-5.

TURVEY, Brent E. Criminal profiling: an introduction to behavioral evidence analysis. 4th ed. Burlington, MA: Academic Press, 2012. ISBN 9780123852434.

TURVEY, Brent E. Criminal profiling: an introduction to behavioral evidence analysis. 3rd ed. Burlington, MA: Academic Press, 2008. ISBN 978012374100-4.

Duplikát:

DOUGLAS, John E., OLSHAKER, Mark. The cases that haunt us: from Jack the Ripper to JoBenet Ramsay, the FBI's legendary mindhunter sheds light on the mysteries that won't go away. New York: Pocket Books, 2000. ISBN 9780671017064.

DOUGLAS, John, OLSHAKER, Mark. The cases that haunt us: from Jack the Ripper to JoBenet Ramsay, the FBI's legendary mindhunter sheds light on the mysteries that won't go away. New York: Pocket Books, 2000. ISBN 9780671017064.

4) špatně citované články z odborných časopisů

WILEY, John. Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling: Offending Patterns of Serial Sex Offenders, Canada, 2013 DOI: 10.1002/jip.1407.

WILEY, John. Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling: Personality Correlates of Offence Style. Liverpool: The University of Liverpool, 2004, DOI: 10.1002/jip.008.

5) přehazování jmen autorů, které činí dohledání zdroje nepřehledným

MUSOLFF, Cornelia, HOFFMANN, Jens. Täterprofile bei Gewaltverbrechen Mythos, Theorie, Praxis und forensische Anwendung des Profiling. 2, überarbeitete und erw. Aufl. Berlin, Heidelberg: Springer Medizin Verlag Heidelberg, 2007. ISBN 9783540686477. na str 14 citování

Uvedeno jako Hoffmann a Musolff, 2000

Porada et al. 2001 - jsou ale uvedeni jen dva autoři

Obsahová stránka práce:

K obsahové stránce práce bych měla výhrady především v závěru práce, který působí nedokončeně. Poslední část kap. 3.9 Prevence kriminality, není vůbec vztažená k tématu práce.

Kapitoly 3.3.-3.6. na první pohled působí jakoby do textu práce nepatřily. Ve vlastním textu se dočteme o návaznosti na problematiku behaviorální analýzy, ale vhodnější by bylo uvést důvody zařazení těchto kapitol souhrnně před nimi.

V práci mohlo být ještě uvedeno statistické zhodnocení behaviorální analýzy a jejího použití. Případně i přesah behaviorální analýzy do jiných oborů-ideálně pedagogických, vzhledem k zaměření studia autorky.

Studentka prokázala schopnost zorientovat se v dané problematice na základě relevantní literatury a kvůli výše uvedeným nedostatkům práce a výhradám hodnotím bakalářskou práci hodnocením dobře.

Otázky?

Jakým způsobem byste využila poznatky získané při psaní práce ve výuce případně při působení ve škole jako vyučující?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Praze, dne 6. 8. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------