

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 12. 8. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Jolana Křebsová

Obor: GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: *Komparace regionů NUTS2 CZ03 Jihozápad, NUTS2 AT31 Oberösterreich a NUTS DE22 Niederbayern na základě regionálních účtů pro období 2009-2013*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce Jolany Krebsové je úspěšným pokusem o regionální komparaci 3 sousedících regionů EU - NUTS2 CZ03 Jihozápad, NUTS2 AT31 Oberösterreich a NUTS DE22 Niederbayern, která je prováděna na základě údajů regionálních národních účtů ve vybraných makroekonomických ukazatelích, jež reprezentativně prokazují ekonomickou vyspělost příslušného regionu.

Autorka v časové řadě 2009-2013, resp. 2014 navazuje na bakalářskou práci téhož zaměření v časové řadě 2004-2008 svého předchůdce Davida Kuše (2011). To se projevuje jak v tematickém základním rámci práce, tak i v převzaté metodě komparace. Novum je pouze ve spojení obou období do časové řady 2004-2014, která již umožňuje významnější soudy o komparaci ekonomického vývoje. V této práci došlo k jejímu dodatečnému intervalu rozšířením o 1 rok (2014), které autorka přidala proto, aby práce byla aktuálnější k datu dokončení (2016).

Práce má všechny součásti odborné kvalifikační práce zpracované na vysoké úrovni.

Ve stručném úvodu autorka definuje cíle práce i základní metody, kterými jsou komparace a analýza. Ty pak aktuálně upřesňuje podle potřeby na více místech své vlastní komparační analýzy v dalších kapitolách. Dále se ve 2. kapitole zabývá podrobněji jak metodickým rámcem práce, tak i základním systémem informačních zdrojů – vývojem pojetí regionálního konceptu v EU včetně základů regionální politiky, národními a regionálními účty, konceptem statistických jednotek NUTS v EU i nejvýznamnějšími metodickými stránkami makroekonomických ukazatelů. Ve 3. kapitole zpracovává praktickou část komparační analýzy regionů NUTS2 - Jihozápad (ČR) Horní Rakousy (Rakousko) a Dolní Bavorsko (Bavorsko v rámci Spolkové republiky Německo). Ve 4. kapitole pak komparací vybraných ukazatelů v regionech v období 2004-2008 a 2009-2014, které tak spojuje do jedné řady v intervalu 2004-2014. Své souhrnné analytické závěry potom uvádí v Závěru práce (str. 51-55).

1. a 2. kapitolu lze označit za teoretickou část práce a další kapitoly včetně Závěru za praktickou část.

Praktická část je původním příspěvkem autorky k tematice. Je zvládnuta na velmi dobré teoretické úrovni a je třeba ji zvláště ocenit. Autorka se v ní nedopustila žádných větších chyb a prokázala, že je schopna na základě vhodně zvolené odborné literatury, zvládnutí poměrně rozsáhlých informačních zdrojů v německém jazyce i v angličtině a zejména proniknutím do náležité odborné hloubky zpracovat velmi dobrou kvalifikační práci. Přehlednou, metodicky zvládnutou včetně citací s náležitými formálními doplňky, psanou stylisticky na velmi dobré úrovni s minimálními chybami a graficky skvěle vybavenou.

S hlavními analytickými závěry autorky souhlasím a k práci mám jen několik drobnějších připomínek, z nichž vybírám 2 následující.

1. Pokud se týká metodických definic ukazatelů měřených národními (regionálními) účty, je správnější držet se přesných definic uváděných příslušnými statistickými autoritami (úřady), nikoli autory akademických odborných publikací nebo učebnic. Je to z toho důvodu, že podle statistické metodiky se zkoumaný ukazatel vypočítává.

2. Ačkoli s vývody uvedenými v závěru komparační analýzy souhlasím, jsem toho názoru, že autorka mohla být interpretačně výraznější a kritičtější (nikoli až diplomatická) v hodnocení komparovaných parametrů regionu ČR NUTS 2 v celé časové řadě 2004-2014.

Pro obhajobu mám i tuto otázku. Na čem je založena rozdílnost devizového kurzu PPS a oficiálního devizového kurzu a jak se projevuje nejen v komparaci na teoretické úrovni, ale i v hospodářské praxi u jednotlivých subjektů, např. u domácností v NUTS 2 ČR?

Celkově bych chtěl Jolanu Krebsovou za samostatné zpracování výborné kvalifikační odborné práce na bakalářské úrovni velmi pochválit a ocenit zejména její vlastní podíl na vytvořeném elaborátu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou výborně (1)

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2015

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce