



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Alkoholismus a tabakismus u lidí důchodového věku  
**Autor práce:** Eliška Pintrová  
**Obor studia:** Sociální a charitativní práce  
**Posudek vypracoval:** Mgr. Lucie Maliňáková  
**Datum:** 11. 5. 2014

Autorka si připravila zajímavé téma a lze s ní souhlasit, když v úvodu píše, že jde o opomíjené téma.

Cíl stanovený v úvodu zní **zmapování a analýza drogové problematiky u lidí důchodového věku**. Autorka se snaží o vysvětlení, co ji vede ke zkoumání zejména tabakismu a alkoholismu u seniorů a že si stanovuje věkovou hranici respondentů 50 let, obé je kladem práce.

Teoretická část:

Mínusem faktografické části práce je pojednání o druzích drogové závislosti (s. 12), protože tato typologie je spíše typická pro mladé osoby než pro typologii seniorských závislostí. Stejně výhrady mám pak k rizikům užívání návykových látek (s. 14), k pojednání o distribuci drog (s. 16), popis účinků drog na s. 17 – 18 pak považuji za zcela zbytečný.

Konečně na s. 21 se objevuje podstatná kapitola 1.6. Závislosti ve vyšším věku a jejich specifika, ovšem je tvořena pouze jedinou citací, jediným odstavcem. Přitom by práci prospělo, kdyby tato kapitola byla základním kamenem práce. Obdobně také kapitola 3.3. Léčba problémů způsobených alkoholem ve stáří, mj. kapitolu tvoří opět pouze jediný odstavec a ten je navíc přímou citací (s. 29).

Kapitola 2. Prevence je dobře uchopená, neboť se zabývá prevencí užívání návykových látek u seniorů. V podkapitolách je však mylné přirovnávat seniory k dětem (s.23) nebo psát o významu rodiny při primární socializaci (s. 24).

Vhodná je kapitola 2.4. Sociální práce s člověkem drogově závislým (s. 26), ovšem opět je problematické vztáhnoutí faktů na osoby nad 50 let. Stejně kapitola 4. Tabakismus (s. 32).

Zdroje pro zpracování teoretické části jsou v pořádku počtem, kvalitou i aktuálností. Autorka však mohla jejich seznam předestřít abecedně.

Empirická část:

Cíl dotazníkového šetření je získat informace o zkušenostech osob nad 50 let s návykovými látkami, jejich přístup k lidem, kteří již jsou narkomany a důvody vedoucí k experimentu s drogami. Tento cíl není srozumitelný ve své druhé polovině (s. 37). Metodicky autorka zvolila vhodnou techniku dotazníku. Respondenti z řad veřejnosti jsou také v pořádku. Slíbené **hypotézy (v úvodu kapitoly) nejsou uvedeny. Chybí také zdůvodnění cíle výzkumu.**

Při čtení výsledků výzkumu vyvstává otázka, jak autorka zamýšlela svůj výzkum – zda jí jde o současný stav seniorů a užívání návykových látek nebo zda jí jde o jakousi historii užívání návykových látek v průběhu života seniora, protože např. na s. 38 můžeme číst, že nejčastější zneužívanou látkou je marihuana. Stejně tak první zkušenost s alkoholem nebo cigaretou navozuje dojem, že nejde o současný stav seniorů.



Autorka i nadále v práci zaměřuje minulý čas s přítomným, tudíž není známo např. u motivů užívání návykových látek, zda jsou aktuální či dávno minulé.

V diskuzi se autorka v prvním odstavci odkazuje na graf. 4, který ale není možné v práci nalézt. Patrně má autorka na mysli Obrázek 5 (s. 40) nebo Obrázek 6 (s. 41). Ovšem např. u možností odpovědí v dotazníku, z nichž má respondent na výběr není uvedena možnost, že respondent nepije alkohol nikdy. Snad jen pokud bychom uznali, že se autorka dotazuje pouze těch respondentů, kteří odpověděli ano na otázku zda pijí alkohol. Ale toto není možné se dozvědět, protože autorka u žádného obrázku/grafu **neuvádí celkový počet respondentů**. To je chybou ve zpracování dat.

V závěru by autorka měla zhodnotit práci a splnění cílů práce. Tomu se autorka vyhýbá, proto musím konstatovat za ni, že cíl práce byl naplněn pouze částečně. Autorka chybuje jak v analýze užívání návykových látek seniory, ve výsledcích, tak poté logicky v odborné diskuzi.

Závěr oponentského posudku:

Bakalářská práce obsahuje nedostatky, ale splňuje náležitosti bakalářské práce. S výše uvedenými výhradami doporučuji k obhajobě.

**Klasifikuji hodnocením dobře.**

**V Českých Budějovicích 11. 5. 2014**

**Lucie Maliňáková**