

**Filozofická fakulta Jihočeské univerzity**  
**Posudek bakalářské práce**

Autorka práce a studijní obor: **Bc. Vendula Haršová, ČJu-SVu-SZu**

Název práce: **Toponyma mikroregionu Podkletí**

Vedoucí bakalářské práce: **doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.**

<b>HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE</b>		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NN</b>
<b>1</b>	<b>Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce</b>			<b>x</b>		
<b>2</b>	<b>Formulace cílů práce a jejich splnění</b> (relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro daný vědní obor)		<b>x</b>			
<b>3</b>	<b>Koncepce a struktura práce</b> (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		<b>x</b>			
<b>4</b>	<b>Práce s literaturou/ s prameny</b> (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			<b>x</b>		
<b>5</b>	<b>Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace</b>			<b>x</b>		
<b>6</b>	<b>Formulace závěrů, přínos práce, aplikovatelnost výsledků v praxi</b>		<b>x</b>			
<b>7</b>	<b>Formální stránka práce</b> (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		<b>x</b>			
<b>8</b>	<b>Formální stránka práce</b> (citační praxe a bibliografické odkazy)		<b>x</b>			

A = Výborně	B = Velmi dobře	C = Dobře	N = Nelze hodnotit	NN= Nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

**Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Cílem bakalářské práce Venduly Haršové bylo představit místní jména v mikroregionu Podkletí, podat výklad jejich etymologie, popsat vývoj těchto propriet a jejich slovtvornou strukturu, roztřídit místní jména/ oikonyma podle Šmilauerových a Šrámkových kritérií. Poučila se v základních onomastických dílech a přejala metodologii V. Šmilauera a R. Šrámka. Při výkladu jednotlivých oikonym se opírala o slovník *Místní jména v Čechách – jejich vznik, původní význam a změny* Antonína Profouse a také o výklady Augusta Sedláčka v *Místopisném slovníku historickém Království českého*.

V teoretické části stručně představila základní onomastické termíny, připomněla zakladatele onomastiky, rozvoj tohoto oboru a jeho přerod v lingvistickou disciplínu.

V metodologické části přiblížila Šmilauerovu klasifikaci místních jmen a také Šrámkovo dělení. Zdůraznila důležitost sledování hláskových změn, tendenci k přechodu MJ od singuláru k plurálu a připomněla nejčastější slovtvorné prostředky. Pro svou klasifikaci zvolila kombinaci metod obou autorů. Upřesnila termíny obec a místní části, připomněla neurčitost apelativních pojmenování vesnice, ves, osada.

Ve výzkumné části se předmětem analýzy stalo šest obcí a jejich místní části patřící pod Zájmové sdružení mikroregionu Podkletí. Jednotlivá oikonyma řadila abecedně a do hesel, v nichž se snažila

zachovat při výkladu vždy stejný postup. Začíná obcí *Brloh* a jeho místními částmi. Lokalizuje obec, připomene její první záznamy a historii, výklad původu místního jména, slovtvorné sufixy a v závěru výkladu klasifikuje obec podle Vladimíra Šmilauera i Rudolfa Šrámka.

Je třeba připomenout, že počáteční problematické pronikání do oboru, potíže s uspořádáním teoretických poznatků a s jejich aplikací na konkrétní onomastický materiál autorka bakalářské práce nakonec překonala a vyrovnala se s tématem i metodikou. Rovněž formulační obtíže zpočátku brzdily práci na tématu. Výsledný text prodělal proměny k lepšímu. V závěru se jí podařilo celkem výstižně shrnout výsledky, k nimž dospěla.

Mé připomínky se konkrétně týkají některých formulací obsahujících opakující se slovesa, nadbytečné výrazy. Při výkladu je třeba udržovat u slovesných tvarů pokud možno jednotný čas. Drobné překlepy a nedostatky v interpunkci nejsou časté (viz např. *tematika*, s. 8; *...jména, která jsou typická*, s. 17; interpunkci je třeba opravit na ss. 16, 28), přesmyk na s. 46 (*jsme se snažila*), tamtéž spojení *na čtyři skupiny*, nebo *...rozděluje do čtyř skupin*, elipsa na s. 47 (*V námi zkoumané ...*). Vhodnější vazba místo *podle třídění Šmilauera je podle Šmilauerova třídění* nebo *rozvitě podle třídění Vladimíra Šmilauera* (viz s. 28, 46).


Lze v závěru pouze konstatovat, že *Jaronín* a *Rojšín* jsou typy motivované neživotným objektem? (viz s. 46; srovnej s konstatováním na s. 28, 29). Doplnění, že jsou to typy odvozené z OJ vyjadřující přivlastnění, tedy odpovídající na otázku *čí majetek to je*, by bylo vhodné. Na s. 47 je přesnější vyjádření.

Chválím tabulky se shrnutím výsledků v přílohách 1, 2 (s. 53, 54) a jmenný rejstřík na s. 49. Na přiložené mapce by bylo vhodné vyznačit mikroregion Podkletí.

**Závěr:** Předloženou bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: velmi dobře**

V Českých Budějovicích: 13. června 2016



.....  
podpis vedoucí bakalářské práce