



**Autor(ka):** Anežka Kubů  
**Obor:** PEV  
**Datum odevzdání posudku:** 16. 5. 2016  
**Oponent bakalářské práce:** RNDr. Tomáš Ditrich, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Vývojová stadia klešťanky horské (*Glaenocoris propinqua*) (Heteroptera: Corixidae)

Práce obsahuje 38 stran textu, 0 stran příloh a cituje 10 literárních pramenů.

### Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u></b>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Autor(ka) porovnal(a) získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni

Cíle práce byly splněny

### **FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE**

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

### **ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY**

Autorka BP se v předložené práci se poměrně solidně vyrovnala se zadanou tematikou. Práce je jasně a logicky strukturovaná, data jsou zpracována přehledně a uvedené ilustrace jsou na vysoké úrovni. Naopak kvalita fotografií je bohužel většinou o poznání nižší. Z obsahového hlediska mne překvapila velmi nízká variabilita většiny prezentovaných znaků, např. v tabulkách II a III je nulová variabilita počtu sít všech larválních instarů, což je při deklarovaném počtu 25 jedinců každého instaru dosti překvapivé. Z toho pramení otázka 1) skutečně byla v těchto i dalších znacích nulová variabilita? K počtu sít se vztahuje i druhá otázka 2) z jakého důvodu nebylo možné určit počet sít ve skupině tp u 3. páru končetin dospělců?

V diskusi je škoda, že zjištěné znaky nebyly porovnány s některými dalšími druhy, pro které jsou podobná data dostupná. To by se potom mohlo stát např. součástí fylogenetických analýz.

Z formálního hlediska jsou v práci některé překlepy (hřebtní na str. 3 (v tomto odstavci asi došlo k pomíchání popisu dospělé a nymfy), chodilo místo chodidlo na téže straně, místo cz v tab. I má být asi c2 apod.). Tyto drobnosti ale nesnižují hodnotu práce, kterou celkově hodnotím velice kladně a pro daný obor přínosnou. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat výborně.

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně**

RNDr. Tomáš Ditrich, Ph.D., v. r.  
Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2016

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------