

## Posudek oponenta na bakalářskou práci Patricie Čislakové

### *„Dostupnost fosforu v půdách povodí acidifikovaných šumavských jezer“*

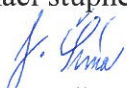
Bakalářská práce studentky Patricie Čislakové je zaměřena na určení dostupnosti fosforu ve vzorcích půd odebíraných v povodí Plešného a Čertova jezera na Šumavě. Fosfor byl stanovován extrakční metodou podle Mehlicha. Měření probíhalo v laboratořích Hydrobiologického ústavu Biologického centra AV ČR v Č. Budějovicích. Práce je sepsána pečlivě, úsporným odborným stylem, po přeložení do anglického jazyka by mohla být podkladem pro publikaci ve vědeckém časopise. Přináší řadu zajímavých poznatků a závěrů, z nichž lze zmínit například vyšší dostupnost fosforu v půdách povodí Plešného jezera ve srovnání s Čertovým, kdy tato skutečnost je vysvětlena zvýšeným opadem a jeho rozkladem v důsledku gradace lýkožrouta smrkového. Jde o téma atraktivní nejenom pro půdní biology a hydrobiology, ale i pro experty z dalších oborů a širší veřejnost.

K obhajobě bakalářské práce mám následující připomínky a dotazy:

1. Na Šumavě se nachází 8 jezer ledovcového původu. Vysvětlete, proč jste se zaměřila právě na půdy odebrané v povodí jezer Plešného a Čertova.
2. Ve své práci na straně 12 uvádíte, že při optimalizaci metody byl ověřen rozsah absorpční, kde je závislost A na koncentraci P lineární. Spíš bych doporučil uvádět lineární dynamický rozsah charakterizovaný jako odpovídající interval koncentrací.
3. Určovala jste rovněž přesnost (dle starší terminologie správnost) stanovení například pomocí vhodně zvoleného certifikovaného referenčního materiálu?
4. V bakalářské práci používáte termín „křivcová kalamita“. Nebylo by pro lokalitu nacházející se na území NPŠ vhodnější používat pojem „disturbance“ nebo „narušení stromového patra“? Slovo kalamita navozuje poněkud tragičtější asociace.
5. Uveďte, jaký dopad může mít zvýšená dostupnost fosforu v povodí Plešného jezera na organismy žijící v tomto jezeře.

Závěrem lze konstatovat, že předložená práce vyhovuje všem požadavkům kladeným na práce bakalářské, doporučuji ji proto k obhájení a navrhuji klasifikaci stupněm „výborně“.

V Českých Budějovicích dne 2. května 2016

  
doc. RNDr. Jan Šíma, Ph.D.