

Pracoviště: Příloha k protokolu o SZZ č.
Katedra **Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích
společenských Pedagogická fakulta
věd

Datum odevzdání posudku: 17. 8. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Petra Hlaváčková

Obor: ČJu-SVu-SZu Specializace
v pedagogice; Společenské vědy se
zaměřením na vzdělávání; Český jazyk
a literatura se zaměřením na
vzdělávání; Společný základ

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD. (katedra
společenských věd)

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Národní divadlo ve výuce výchovy k občanství na II. stupni základní školy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce je napsána na téma „Národní divadlo ve výuce výchovy k občanství na II. stupni základní školy“. V současné éře globalizace, identitární paniky, politického diskurzu, kdy se část politické elity dovolává tradičních hodnot „národní“ kultury, je promýšlení fenoménu Národního divadla ve výuce velmi zajímavým, potřebným tématem. Národní divadlo je jedním z nejdůležitějších pilířů oprávněné hrdosti na kulturní vyspělost česky mluvící společnosti druhé poloviny devatenáctého století. Právě pro svůj neoddiskutovatelný význam však bylo i terčem manipulativních výkladů odkazu tohoto významu, kterého se dopouštěly totalitní ideologie dvacátého století. Svým významem se zdá být Národní divadlo jasnou součástí české kultury a také vzdělávání, je tomu tak ale ve skutečnosti? Děje se tak na českých školách na přelomu roku 2015, 2016? Jak je téma zpracováno ve státních platných kurikulárních dokumentech? Zajímá Národní divadlo současné učitele a učitelky? Navštěvují jej žáci? Co samo Národní divadlo dělá pro oslovení školské veřejnosti a pro sebereflexi vlastní úlohy v moderní České republice v dramaticky se proměňujícím světě. To všechno jsou otázky, ke kterým se vyslovuje velmi podnětným způsobem předložená práce Petry Hlaváčkové. Vzhledem ke složitosti tématu a vzhledem k autorčině snaze podívat se na téma různými pohledy a obsáhnout celé dané historické období zahrnující dobu předcházející stavbě Národního divadla až po současnost, se autorka samozřejmě nevyhnula zkratkovitosti a stručné popisnosti vybraných období. Toto však není v zásadě na úkor kvality předložené práce nebo nenese znaky opomenutí zásadních historických okamžiků a s tím spojených výzev pro odkaz Národního divadla. Na paměti je třeba mít též relativní stručnost formátu bakalářské práce. Vzhledem k těmto jasným limitům považuji předloženou práci za velmi zdařilou. Autorka prokázala, že se dobře orientuje v Rámcovém vzdělávacím programu, dobře


identifikovala části týkající se určeného tématu, dobře pojednala též části týkající se vybraných školních vzdělávacích programů. Taktéž dotazníkové šetření je jistou informační hodnotou práce, byť s omezeními (počet škol, počet respondentů), jichž si je autorka vědoma. Za velmi zajímavé považuji rozhovory se zainteresovanými odborníky Jiřím Šestákem, paní Danielou von Vorst, mluvčím divadla Tomášem Staňkem, Lukášem Průdkem. Tyto rozhovory nejen, že přinášejí zajímavé odpovědi vzhledem ke zkoumanému tématu, ale taktéž jsou zajímavými zamyšleními i nad možnou rolí Národního divadla do budoucnosti. Autorka prokázala svým kvalitativním i kvantitativním šetřením péči a rozsah svého zájmu, což je opět vzhledem k rozsahu a nárokům kladeným na bakalářské práce chvályhodné. K negativům práce počítám některé gramatické chyby, překlepy. Např. na straně 8 – V České Republice. To samé na straně 19 památná místa České Republiky. Bohužel se objevují též nespisovné tvary.

Práci jako úvodní přehled k tématu lze doporučit všem zájemcům o dané téma. Předložená bakalářská práce je zdařilá, naplňuje podmínky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě a navrhuji jako hodnocení – výborně.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 17. 8. 2016

Salim Murad.....

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce