



Autor(ka): Štěpánka Vítů
Obor: NJu-Přu
Datum odevzdání posudku: 28. 7. 2016
Oponent bakalářské práce: Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Využití školních zahrad ve výuce na 2. stupni základních škol se zvláštním důrazem na aktuální trendy v oblasti školních zahrad a na badatelsky orientované prvky výuky

Práce obsahuje 44 stran textu, z toho 13 stran příloh a cituje 35 literárních pramenů včetně zdrojů k úlohám.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

	A	B	C	D
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, P) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, P) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, P, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VÝSLEDKY PRÁCE

(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- (P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu
- (P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory
- (P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů
- (P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován
- (P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

- (V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky
- (V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru
- (V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací
- (R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů
- (P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni
- Cíle práce byly splněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená bakalářská práce navrhuje celkem šest přírodopisných aktivit pro 2. st. ZŠ s implementací BOV na školních zahradách. Náměty autorka převzala (viz uvedené zdroje) a upravila v souladu s požadavky pro tento specifický druh výuky. Jedná se o úkoly „dost známé“, škoda, že autorka nevloží do práce vlastní návrhy. Kladně hodnotím, že tři vybrané aktivity byly vyzkoušeny v praxi na ZŠ ve Velešíně a zhodnoceny.

Práce je přehledně a čtivě sepsána. Po formální stránce si jen dovoluji vytknout někde chybějící čárky za jménem autora u citace literatury (např. str. 8, 10 – vždy prostředek textu).

K obhajobě bakalářské práce mám tyto otázky a připomínky:

1. K úkolu č. 1. – Zda by bylo vhodné nechat děti, aby samy hlemýždě našly? Prostor školní zahrady k tomu určitě vybízí a vždy se jich tam pár najde. Samozřejmě je vhodnější mít už nějaké připravené předem, aby nedošlo ke zdržení výuky. Do pomůcek bych pak zařadila ještě podložku pro zkoumání.

2. K úkolu č. 2 – Zda než okrasné květiny nevyužít na zahradě spíše aromatické byliny? Na str. 26 u stanovení hypotéz – první dvě hypotézy jsou ve své podstatě stejné – přivyknou/přizpůsobí se.
3. K úkolu č. 3 - Jen připomínka, že zeleninu a ovoce na školní zahradě vhodnou k chuťové zkoušce je potřeba před konzumací umýt – bylo by vhodné v metodickém textu i žákům připomenout.
4. Na str. 37 (4. odstavec) – V textu uvádíte, že žáci mají znalosti již z předchozí výuky (cit.: „ žáci měli výborné poznatky o plžích z předchozích hodin přírodopisu...“), což podsouvá názor, že BOV je spíše doplňkem k výuce klasické a nelze jí tedy realizovat vždy a všude. Jaký je na to Váš názor?
5. Příloha 3 – pracovní list - Obrázek rozložení tepen lidského těla pro ZŠ bych volila spíše s jinými popisky než s uvedenými latinskými názvy.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 28. 7. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------