

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Pracoviště: katedra geografie
Datum odevzdání posudku: 3.8.2016

Jméno a příjmení studenta:
B o h u m í r P L A C H Ý
Obor: Geografie pro veřejnou správu
Vedoucí bakalářské práce (v zastoupení):
doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD.

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VÝVOJ A PROSTOROVÁ DIFERENCOVANOST PŘIROZENÉHO POHYBU OBYVATELSTVA SVĚTA

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Študent sa pridržiaval zadania bakalárskej práce (BP) a vytýčené ciele splnil.

2. Prístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

V priebehu spracovania BP pristupoval k čiastkovým úlohám zodpovedne. Bol aktívny, využíval zadané aj vyžiadané konzultácie. Na druhej strane disponoval do značnej miery tvorivou invenciou, ktorá sa prejavila predovšetkým v prístupe a vo forme tabelárneho, grafického i mapového spracovania populačnej databázy.

3. Zhodnocení výsledů a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Napriek bezo sporu príkladnej invencii, osobného zanietenia a vkladu, ako aj tvorivého prístupu študenta pri spracovávaní zadanej témy, sa študent nevyhol viacerým nepresnostiam a nedostatkom, ktoré čiastočne uberajú z kvality práce – napr. chybné terminologické anglické ekvivalenty a najmä chyba v anglickom názve práce; preklepy v citácii literatúry (Mládek a kol. 2008, Kunc, Toušek 2008 a pod.); absencia prezentácie zdrojov štatistických dát v metodickej časti práce; použitie skratiek v názve časti kapitoly 6.2, použitá metóda komparácie a tiež spôsob koncipovania tejto časti kapitoly (jednoduchý popis grafov namiesto formulácie záverov, resp. generalizovaných informácií vyplývajúcich z uvedených grafov); koncipovanie 7. kapitoly (umiestnenie prílohy na začiatku kapitoly) a pod. Študent by sa im vyhol, keby bol do konca a do dôsledkov využil posledné konzultácie pred odovzdaním práce. Isté rezervy má práca aj v kvantite použitých zdrojov a v hĺbke rozpracovania hlavných obsahových línií práce. Na druhej strane možno konštatovať, že z minima (použitej odbornej literatúry a zdrojov) sa študentovi podarilo na pomerne malom rozsahu spracovať prehľadný obraz o vývoji a dynamike svetovej populácie od druhej polovice 20. storočia.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **BP Bohuslava PLACHÉHO je celkovo zdarná, preto ju odporúčam na obhajobu so známku:**

<input checked="" type="checkbox"/> A - výborně	<input type="checkbox"/> B - velmi dobře	<input type="checkbox"/> C - dobře	<input type="checkbox"/> N - nevyhověl
--	--	------------------------------------	--

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD. v.r.

V Českých Budějovicích, dne 3.8.2016

.....
Podpis vedoucí katedry