

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 27.7.2016

Jméno a příjmení studenta:

Jakub SAMEK

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Oponent bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: PORODNOST A PLODNOST OBYVATELSTVA ČESKÉ REPUBLIKY, VÝVOJ A PROSTOROVÁ DIFERENCIACE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Jakuba Samka má 75 s., z toho 41 s. textu a je logicky strukturovaná. Samotná analýza (kap. 5) a typologie okresů (kap. 6), které představují hlavní autorův vklad, by si zasluhovaly větší rozsah (mají dohromady asi 14 s., a to včetně map a grafů). Vyšší důraz mohl být kladen především na syntézu poznatků, kterou zde zastupuje zmiňovaná 6. kapitola o rozsahu pouze 1 strany textu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle a hypotézy autorka formuluje v úvodu, jejich reflexi se věnuje v závěrečné kapitole. Metodickou stránku práce, která je přehledně vysvětlena ve 3. kapitole, lze vnímat jako kvalitní a adekvátní zpracovávanému tématu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Rovněž práci s literaturou lze považovat za adekvátní a odpovídající citačním normám oboru geografie. Postrádám zde více cizojazyčných položek. V některých případech by si odkazy na literaturu v textu zasluhovaly uvést i stranu, odkud byla daná skutečnost z díla převzata. Reflexe literatury je obsažena v teoretické kapitole (č. 2), autorská diskuse se tady omezuje spíše na kompilaci teoretických poznatků.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokázal schopnost orientovat se ve sledované problematice a aplikovat teoretické znalosti i v analytické rovině.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Je trochu na škodu, že práce nebyla pojata více jako interpretativní. Zejména v analytické a kategorizační kapitole mohl být namísto převažujícího popisu kladen více důraz na hledání hlubších příčin a důsledků sledovaných jevů, respektive kauzalit vývojové prostorové diference. Mezi mapové výstupy bylo vhodné zařadit i mapy (nikoliv pouze grafy) dynamiky zobrazující např. indexy změny hodnot daných ukazatelů 1993-2014, čímž by se přehledně vizualizovaly rozdíly v dynamice demografických posunů mezi kraji/okresy za dané období. Jinak lze ovšem konstatovat, že výsledky mají svou hodnotu a vhodným způsobem dokumentují sledované skutečnosti.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazykovou a stylistickou úroveň textu považuji za dobrou, až na občasné překlepy a gramatické chyby (např. slučování nebo rozdělování slov).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Tato stránka práce nevykazuje větších nedostatků, přesto lze v této rovině upozornit např. na odlišnost písma v obsahu (s. 6) nebo přítomnost nečíslovaných nadpisů ve 3. a 4. kapitole.

Otázky k obhajobě:

- Čím autor vysvětluje rozdíl v HMP válečných let WWI (propad) a WWII (vzestup)? Bylo území Česka v tomto specifické, nebo se jednalo ve válečné Evropě o obecný jev? (viz Graf 1, s. 26)
- Čím autor zdůvodňuje v rámci porovnání vývoje HMP v krajích mezi 90. l. 20. stol. a současností: a) změnu pozice Ústeckého kraje z nejvyšší na nejnižší HMP a b) Prahy z nejnižší na nejvyšší HMP mezi kraji? (viz Graf 3, s. 31)

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověla
-------------	-----------------	-----------	----------------

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

27.8.2016

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis