

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: Psychologická adaptace laika nastupujícího o zaměstnání k mentálně postiženým

AUTOR: Jana Marešová

VEDOUCÍ: Karolina Diallo

Rok odevzdání práce: 2014

## 1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající  nadprůměrné  průměrné  podprůměrné  nedostačující

Bakalantka si zvolila téma vlastní, pohybující se na pomezí psychologie a sociální práce; téma ojedinělé, kterému dosud nebyla věnována ucelená publikace a kterému je v oboru věnována pozornost spíše okrajová. Téma jako takové tedy bylo výzvou ke hledání analogií mezi dosavadními teoretickými poznatky (nevěnovanými primárně tématu zvolenému bakalantkou) a vlastními zkušenostmi z praxe a příslibem k originálním výstupům, ke kterému mohlo dopomoci i vlastní výzkumné šetření. Bohužel se autorce nepodařilo dosáhnout plného přílnutí obsahu práce ke zvolenému názvu. Dílčí zpracovaná témata netvoří celek, jsou vzájemně odtržená.

## 2. Stupeň splnění cílů práce

cíle plně splněny  částečně splněny  nesplněny

Cíl práce je v úvodu vymezen jako „popis emocí a pocitů právě nastupujícího člověka do tohoto zaměstnání...“. Pomineme-li otázku významových redundancí (pocit, emoce), takto formulovaný cíl plně nereflektuje název práce. S ohledem na tento konflikt je pak tedy pochopitelné, proč více prostoru než deskripci emocí ve své práci věnovala pojímům jako adaptace nebo mentální retardace. Emoce prolínají více či méně všemi kapitolami, vzhledem k vymezenému cíli by však bylo záhodno stávající kapitolu jím věnovaným rozšířit. Tento cíl je dále rozveden ve výzkumné části do šesti dílčích cílů ústících do výzkumných otázek, které jsou orientovány jak k adaptaci, tak k emocím, a provedený kvalitativní výzkum na ně přináší odpovědi.

## 3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající  velmi dobrý  průměrný  podprůměrný  nedostačující

Kapitoly teoretické části se věnují adaptaci na pracovní prostředí, mentální retardaci, společnosti a jejímu vnímání osob s mentální retardací, vztahu mezi klientem a úplnému pracovnímu přizpůsobení. Autorka práce se heuristicky dotýká fenoménů s tématem souvisejících, chybí jejich hlubší rozpracování a propojení.

Výzkumné šetření spočívající v analýze dat z provedených polostandardizovaných rozhovorů s vychovatelkami z DOZP Osek obsahuje metodologické náležitosti a je dokresleno autorčinou výpovědí o vlastním nástupu a úskalím adaptace na práci s mentálně postiženými.

## 4. Přínos práce pro teoretické využití

vynikající  velmi dobrý  průměrný  podprůměrný  nedostačující

## 5. Přínos práce pro praktické využití

vynikající  velmi dobrý  průměrný  podprůměrný  nedostačující

V práci se neobjevují teoretické prohřešky či nesrovnalosti, informace jsou čerpané z relevantních zdrojů, práce nabízí inspiraci pro další výzkumy a může podnítit teoretický i praktický zájem o téma. Pro praktické využití nenabízí direktivní metodiku či manuál, ale svým zaměřením se aplikační oblasti dotýká a přímo poukazuje na problémy, které se v praxi nezdá vyskytovat, a upozorňuje tak zájemce o práci s mentálně postiženými na situace či emocionální stavy a nároky na adaptaci, které jej můžou potkat. Sekundárně autorka nabízí prostor pro další rozbor tématu.

## 6. Logická stavba práce

vynikající  velmi dobrá  průměrný  podprůměrná  nedostačující

Zde shledávám největší deficity práce. Zpracovávaná podtémata nejsou kontinuitní, postrádají logická pojítka, nit, která by čtenáři zprostředkovala snadnější orientaci. Anarchie řazení a struktury je patrná jak na úrovni kapitol (Proč jsou oddělené kap. 1 a 6? Proč stojí kapitola 3 samostatně, když je obsahově podkapitolou kapitoly 2?), tak i v rámci podkapitol (Proč jsou „Mocenské boje vychovatele a klienta“ podkapitolou „Emoce v pomáhajících profesích“ a tato podkapitolou „Vztahu mezi klientem a vychovatelem“?). Někdy se v kapitole objeví téma, které, ač není úplně nepatřičné, by bylo vhodnější zařadit pod jinou kapitolu (Proč první odstavce v kap. 1.1. Osobnost pomáhajícího začíná slovy „Pomáhající profese lze charakterizovat...“ a popisuje právě tyto a nikoliv osobnost?).

--

**7. Formální úroveň práce**

vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nedostačující

Bakalantka situje v souladu s normou, po grafické stránce je práce přehledná, z formálního hlediska nemám připomínek.

Jen zřídka se v práci objevují chyby v interpunkci, namátkou: s. 6 – „Nedokáže si představit, co ho čeká a je to logické“, s. 45 – „přijmout klienty takové, jaci jsou a respektovat...“

**8. Odborná jazyková úroveň práce**

vynikající     velmi dobrá     průměrná     podprůměrná     nedostačující

Zvláště v úvodu a závěru se objevují výrazy vágní, takřka literární a některé z vět budí až patos, vzhledem k povaze těchto částí bakalářské práce je to odpustitelné. Zbytek textu je psán neutrálním – pro bakalářskou práci adekvátním – jazykem, bez stylistických výkyvů či výraznějších terminologických prohršků.

**9. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce**

vynikající     velmi dobré     dobré     dostačující     nedostačující

Seznam použité literatury čítá 18 zdrojů, které oborově i obsahově odpovídají zpracovávanému tématu.

**Práci k obhajobě**

doporučuji     nedoporučuji

**S klasifikací**

1     1-2     2     2-3     3     3-4     4

S přihlédnutím k poctivému přístupu při zpracování práce, ke snaze zakomponovat doporučené a eliminovat nadbytečné, k pokornému přijímání výhrad a vytrvalému přepracování toho, co bylo vytýkáno, celkově doporučuji práci k obhajobě s hodnocením 3.

**Otázky k obhajobě**

- 1) Ve výzkumné části jste zjišťovala věk respondentek. Jakou hraje roli v pracovně-psychologickém adaptačním procesu na pozici vychovatele u osob s mentální retardací?

V Praze dne 12.4.2013.

