

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:**

**Jméno a příjmení studenta:**

Natálie SLAVÍKOVÁ

**Obor:** Z/TV

**Oponent bakalářské práce:**

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Nezaměstnanost obyvatelstva České republiky

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a práce tvoří vyvážený celek. Rozsah práce je přiměřený.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce je jasně definován v Úvodu, hypotézám věnovala autorka samostatnou kapitolu (2.5). V případě 1. hypotézy věnující se nezaměstnanosti žen, mírně postrádám směřování úvah do oblasti regionálně-ekonomických souvislostí nezaměstnanosti mužů a žen v ČR. Hypotéza 2 je poněkud neobratně formulovaná a triviální. Metody použité v práci jsou vhodné a postačující.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

V práci chybí klasická „rešeršní“ kapitola, která je ale velmi vhodně nahrazena kapitolou stručně hodnotící fenomén nezaměstnanosti v ekonomické teorii. Citační norma je v celé práci velmi dobře používána.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala velmi dobrou znalost řešené problematiky. Je schopna se orientovat v základních metodických problémech i své teoretické znalosti aplikovat v případě územního hodnocení nezaměstnanosti.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A	B	C	N
---	---	---	---

Výsledky své práce může autorka použít jako vstupní analýzu pro podrobné zkoumání trhu práce at' již na regionální či celostátní úrovni. Cíl práce byl beze zbytku naplněn.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazyková stránka práce je na standardní úrovni a nemám k ní zásadnější připomínky.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A	B	C	N
---	---	---	---

Větší trpělivost mohla autorka projevit při zpracování grafických příloh v textu. Grafy by zasloužily jednotnou úpravu a „Mapy“ větší přehlednost (u některých by postačila změna měřítka). Přesto lze konstatovat, že formální a grafická úroveň práce je na přijatelné úrovni.

**Otázky k obhajobě:**

Prosím, aby se v rámci obhajoby autorka věnovala problematice interpretace míry nezaměstnanosti v závislosti na velikosti regionů v ČR (obec – ORP – okres - kraj). Jaká úroveň jí připadá nejvíce vhodná při možné realizaci státní politiky na snížení nezaměstnanosti?  
Prosím o doložení „narušení vztahu mezi nezaměstnaností a HDP“ v případě uváděných regionů (str. 67)

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2016

  
.....

Podpis oponenta