

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 10.8.2016

Jméno a příjmení studenta:

Lucie VÁJOVÁ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu
(GEVES)

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. PhDr. Markéta Šantrůčková, Ph.D.

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Identifikace a ochrana krajiny s významnými kulturně historickými a přírodními hodnotami: přírodní park Melechov

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A B C N

Bakalářská práce L. Vájové splňuje požadavky zadání a vymezené cíle. V úvodu vymezuje pracovní hypotézy, které jsou na základě studia literatury a vlastních terénních průzkumů v závěru potvrzeny. Práce má 80 s. včetně grafických a obrazových příloh, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A B C N

Autorka pravidelně konzultovala svoji práci a jednotlivé dílčí kroky a kapitoly, které měla připravené. Připomínky průběžně zapracovávala. V průběhu psaní projevila samostatný a tvůrčí přístup k tématu a jeho zpracování.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A B C N

Autorka se ve své práci věnuje identifikaci kulturně historických a přírodních hodnot v přírodním parku Melechov, včetně zhodnocení jejich ochrany a návrhu na lepší péči. Autorka se tématu zhostila svědomitě a dostala nárokům na bakalářskou práci. Prokázala schopnost diskuse s literaturou, kterou v celé práci řádně cituje. V metodice přehledně popisuje postup práce se starými a současnými mapami, územně plánovací dokumentací a vymezuje seznam sledovaných jevů. Následně předkládá analýzu sledovaných hodnotných jevů v území a syntézu jejich současného stavu a nástrojů péče o ně. Práce ústí ve vlastní návrh, jak zvýšit povědomí o hodnotách sledované krajiny. Dosažené výsledky jsou zobecnitelné i pro další kulturně historicky cenná území. Formální i grafická úroveň práce jsou na dobré úrovni. Trochu zavádějící je jen číslování tabulek, z nichž některé v příloze mají nižší číslo než tabulky v textu. V textu rovněž chybí odkaz na mapy 4 a 5. Autorka prokázala schopnost samostatné a tvůrčí práce, dostala nárokům na absolventskou práci, kterou tímto doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhovělo
-------------	-----------------	-----------	----------------

V Praze, dne 10.8.2016

.....
Podpis vedoucího