

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 10.8.2016

Jméno:

Lucie Vájová

Obor:

GEVES

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Identifikace a ochrana krajiny s významnými kulturně historickými a přírodními hodnotami: přírodní park Melechov

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Předkládaná bakalářská práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací, má logickou návaznost a je vnitřně vyvážená

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A			
---	--	--	--

Hypotézy a cíle práce jsou stanoveny. K metodické stránce práce a k použitým metodám nemám závažnějších připomínek

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka pracuje s dostatečným množstvím knižních publikací a internetových zdrojů, zařazeno mohlo být více zahraničních titulů. Bibliografické a citační normy jsou vesměs dodržovány.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala odborné znalosti řešené problematiky a byla je schopna aplikovat na území Přírodního parku Melechov

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka splnila cíle bakalářské práce. Dosažené výsledky jsou po menších úpravách aplikovatelné v praxi a je možné je nabídnout zástupcům samosprávy.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jazykové a stylistické zpracování je přiměřené potřebám tohoto typu kvalifikační práce. Nezaznamenal jsem větší množství překlepů a gramatických chyb.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická úroveň práce je na solidní úrovni, přičemž se autorka nevyvarovala drobným chybám (psaní velkých a malých písmen – např. ihned v obsahu tabulky místo Tabulky, v podstatě prázdné strany 9. a 34., přičemž jistě šly stránky formátovat lépe, začínající název podkapitoly na konci str. 32 atd.).

Otázky k obhajobě:

- a) Může mi autorka vysvětlit větu: Remízy jsou liniové jevy, ale počítány jako plocha původní přírodní struktury.
- b) Jak si autorka vysvětluje větší množství cest v současnosti v porovnání z 1. a 3. vojenským mapováním.
- c) Prezentovala autorka svoji práci zástupcům samosprávy?
Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 10. 08. 2016

.....

Podpis oponenta bakalářské práce