

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 17.05.2016

**Jméno a příjmení studenta:**

Jan CEJPEK

**Obor:**

GEVES

**Oponent bakalářské práce:**

Mgr. Jan Dvořák

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Možnosti využití hry geocaching v rozvoji cestovního ruchu v ORP České Budějovice

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Obsah předkládané BP považuji za zcela naplňující cíle práce, kapitoly jsou vyvážené s logickou posloupností. Autorovo precizní zpracování se odráží i v rozsahu práce, kterou tvoří 78 stran + přílohová část.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Stanovené cíle práce se autorovi podařilo naplnit nad rámec rozsahu BP. Množství a kvalita dat, se kterými autor pracoval, jenom potvrzuje preciznost a kvalitu celkového zpracování práce.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autor dodržuje citační normu. Množství nastudované a citované literatury považuji u BP za nadstandardní.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor prokázal dobré znalosti problematiky a schopnost aplikovat data získaná terénním průzkumem do praxe prostřednictvím reálných výstupů a návrhů rozvíjejících cestovních ruch v ORP České Budějovice.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Cíle práce považuji za zcela naplněné a výstupní data za plně aplikovatelné v praxi.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A			
---	--	--	--

Bez výhrad.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Formální úroveň práce je na dobré úrovni. Grafické zpracování vnímám, jako velmi zdařilé, zejména grafické pojetí jednotlivých turistických tras a vlastní tvorbu mapových podkladů, kde vnímám i snahu autora komunikovat se sekci GIS na KGE a zapracovat veškeré připomínky.

**Otázky k obhajobě:**

Jakou keš (typ, velikost, obtížnost, terén, tematické zaměření) by autor viděl, jako nejideálnější při snaze o maximální zvýšení cestovního ruchu prostřednictvím hry geocaching v dané lokalitě a proč?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 17.05.2016

Mgr. Jan Dvořák v.r.

Podpis oponenta