

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 14.05.2016

**Jméno a příjmení studenta:**

Tereza ONDRÁČKOVÁ

**Obor:**

Zu-AJu-SZu

**Vedoucí bakalářské práce:**

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Potenciál využitelnosti hry geocaching ve výuce zeměpisu na ZŠ se zaměřením na místní region ORP Chotěboř

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

	B		
--	---	--	--

Autorka dodržela zásady vypracování práce a plně naplnila cíle práce. BP Terezy Ondráčkové má 69 stran + přílohové části. BP je zpracována kvalitně, autorka se inspirovala při zpracování práce DP Jana Dvořáka (Dvořák, 2014), která zpracovávala podobné téma, s vazbou na jiný region. Autorka práci dostatečně cituje. Cíle práce považuji za zcela splněné.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autorka projevila, i přes rozpačité začátky s uchopením tematiky práce, následně značnou samostatnost při tvorbě práce, přičemž využívala velmi často konzultací, na které byla vždy kvalitně připravena. K tvorbě práce přistupovala velmi poctivě a zodpovědně. Oceňuji následně autorčin osobitý a tvůrčí přístup při vypracovávání vlastních návrhů na využití hry geocaching ve výuce místního regionu ORP Chotěboř, kde autorka musela projevit již značnou dávku vlastní invence, pokud nechtěla přebírat stejné nápady z citovaných a již obhájených BP a DP, zpracovaných na podobné téma. Což se jí myslím povedlo.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(použití doporučené literatury, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na poměrně dobré úrovni. Autorka dodržuje citační normu.

### 4. Odborná správnost, zhodnocení výsledků

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka prokázala dobrou znalost sledované problematiky a schopnost aplikovat znalosti, získané především při terénním průzkumu a studiu materiálů, v přímé praxi. Zároveň oceňuji vzájemnou návaznost navrhovaných výukových námětů. Možná mohla být propracovanější přílohová část k těmto námětům (uvedené PL), i když předpokládám, že jejich propracování a rozvedení do tematických plánů autorka předpokládá v budoucnu, v rámci DP.

## 5. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální úroveň práce je na dobré úrovni. Mapové výstupy v předkládané práci mohly být zpracovány kvalitněji.

### Otázky k obhajobě:

Mohla by autorka vysvětlit kategorizaci tematického rozlišení keší použitého v grafu 4 v podkapitole 7.2?  
Proč autorka zvolila uvedené kategorie?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích, dne 14. 05. 2016

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

Podpis vedoucího