

**Příloha protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** geografie  
**Datum odevzdání posudku:** 15.7.2016

**Jméno:** Fridrichovská Šárka

**Obor:** GEVES  
**Oponent bakalářské práce:**  
doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Analýza vlivu lokace kláštera na současnou míru religiozity na Slovensku

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Obsah je stručný, ale dobrý. Logická návaznost a vyváženost je přijatelná.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hypotézy mohly být sestaveny lépe. V populačně malých obcích (sídlech) lze předpokládat silnější působení kláštera s řeholníky na okolní obyvatele, kterých je málo a klášter v takové obci představuje jedinou kulturní instituci. Tak nějak by hypotéza mohla znít. V další z hypotéz jste asi chtěla uvést, že křesťanský klášter bude na okolí působit tak, že zde nebude potřeba vzniku alternativních struktur jiných náboženství.

Tabulka 4 - Religiozita v obcích s různým typem kláštera a bez něho – je hlavním výstupem. Religiozita v typech obcí není příliš odlišná, pouze kláštery s řeholním životem mají o něco málo vyšší religiozitu okolních obyvatel. Tabulkou byla ještě uspořádána podle velikosti obcí, protože v dalších tabulkách sledujících populační velikost obcí není aktivita klášterů sledována. Problém je v tom, že sledovaných klášterů (klášterních obcí) je málo a pokud je rozdělíme do 4 skupin podle aktivity a podle velikosti obce, tak výsledky nejsou prokazatelné.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Literatury je dostatek a je hojně využívána.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala schopnosti bádát, vyvinula velké úsilí při vyhledávání a popisu klášterů, je kartograficky zdatná.

Na str. 22 a 23 zajímavé texty o církevním životě na Slovensku, někde ale za odstavci postrádám citaci, protože autorka tyto informace nemohla sama vytvořit.

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Výsledkem je, že vliv kláštera na religiozitu v obci nelze prokázat. V praxi asi výsledky analýz nelze uplatnit, ale popis a charakteristiku klášterů ano.

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Strana 6 – „právě skrz vzdělání se mniši dostávali...“ - nevhodný termín.  
Texty o náboženství, ateismu či religiozitě jsou čtivé, s dobrými citacemi, s minimem gramatických chyb. Jinde ale drobné chyby jsou – str. 16 - drobné chyby ve skloňování, slovakismy „opatery“, atd.

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Docela pěkně udělané mapy.  
V Tabulce 4 chybí část záhlaví.  
Název Tabulky 7, 9, 10, 11 není úplný.  
Nepěkně roztřížená Tabulka 2 v příloze.

## Otázky k obhajobě

Viz výše.  
Selekce a kategorizace klášterů na Slovensku – zahrnula jste do sledování jen katolické, existují také řeckokatolické či pravoslavné? Při prezentaci na podzim 2015 jsem Vás upozorňoval na existenci klášterů jiných církví než katolické. Jak jste s tím naložila? Našel jsem řeckokatolický Monastyr - Krásny Brod (5km od Medzilaboriec) – za války zničený, v roce 2002 obnovený a fungující aktivně, máte ho zaznamenán jako zaniklý, dále pravoslavný Monastyr Bukova Hirka.  
Slovensko podle míry religiozity bych nerozdělil na dvě části jako Vy - na západní a severovýchodní (Mapa 1 a 2), ale na tři – západní, střední a severovýchodní.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<b>B – velmi dobře</b>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne 15.7..2016

.....

Podpis oponenta bakalářské práce

