

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 1. 8. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Šárka FRIDRICHOVSKÁ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ANALÝZA VLIVU LOKACE KLÁŠTERA NA SOUČASNou MíRU RELIGIOZITY NA SLOVENSKU

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

**1. Splnění požadavků zadání**  
(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A B C N

Práce Šárky Fridrichovské má 70 s., z toho 45 s. textu, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy práce jsou vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autorka věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

**2. Přístup autora k řešení práce**  
(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A B C N

Autorka pravidelně využívala konzultací, před nimiž vždy přinesla dohodnutou část elaborátu. V průběhu realizace projevila samostatnost, iniciativu a invenci.

**3. Zhodnocení výsledů a úrovně práce** (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A B C N

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza a následná syntéza vlivu spojitosti mezi lokalitou kláštera a mírou religiozity v obci, přičemž byl kladem zřetel na odlišnosti mezi kraji, velikostními kategoriemi obcí a současnou funkcí kláštera. Učiněné závěry pro Slovensko část předpokladů potvrdily, nikoliv všechny, což vypovídá o tom, že práce není pouhým důkazem předem známých faktů. (Na tomto místě bych v rámci diskuse vyzval autorku ke stručnému srovnání závěrů pro Slovensko se závěry BP Terezy Šindelářové pro oblast Čech.) Autorka projevila dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší časové a prostorové souvislosti. Precizněji (lepší interpretace) a promyšleněji mohla být, dle mého názoru, realizována a zejména pak formulována kapitola Syntézy poznatků. Ta ve stávající podobě v mnohém dubluje závěr. Slohové, gramatické a formulační nepřesnosti (např. záměna pojmů křesťanský a katolický) jsou vyváženy kvalitní prací s literaturou a řadou zajímavých mapových výstupů.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně

B – velmi dobře

C - dobře

N - nevyhovělo

V Českých Budějovicích, dne .....

.....  
Podpis vedoucího